



agency for science and higher education

**IZVJEŠĆE
STRUČNOG POVJERENSTVA
O
REAKREDITACIJI
ARHITEKTONSKOG FAKULTETA
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

Datum posjeta:
6.- 8. studenoga 2018.

veljača 2019.

MAMFORCE



Projekt je sufinancirala Europska unija iz sredstava Europskog socijalnog fonda. Sadržaj ovog dokumenta isključiva je odgovornost Agencije za znanost visoko obrazovanje.

SADRŽAJ

UVOD	3
KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA	6
KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA	10
PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA	10
NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA	10
POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU.....	11
PRIMJERI DOBRE PRAKSE.....	11
ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME	12
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	12
II. Studijski programi	12
III. Nastavni proces i podrška studentima	13
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	15
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	16
DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA	18
I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta	18
II. Studijski programi	27
III. Nastavni proces i podrška studentima	34
IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti.....	44
V. Znanstvena/umjetnička djelatnost.....	50
PRILOZI	57
SAŽETAK.....	69

UVOD

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (Agencija) samostalna je pravna osoba s javnim ovlastima, upisana u sudski registar te punopravan član Europskoga registra agencija za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Quality Assurance Register for Higher Education – EQAR*) i Europske udruge za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (*European Association for Quality Assurance in Higher Education – ENQA*).

Sva javna i privatna visoka učilišta podliježu reakreditaciji, koju svakih pet godina provodi Agencija na temelju Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (Narodne novine 45/09) i podzakonskih propisa, poštujući Standarde i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskome prostoru visokog obrazovanja (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area – ESG*) i međunarodnu praksu na području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Akreditacijski savjet Agencije imenovao je Stručno povjerenstvo kako bi provelo neovisno vrednovanje Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Članovi Stručnog povjerenstva:

1. doc. Iva Mrak, Ph.D., Građevinski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Hrvatska - **predsjednica Stručnog povjerenstva**
2. prof. Casper Boks, Ph.D., Faculty of Architecture and Design, Norwegian University of Science and Technology, Norveška
3. izv. prof. Tadeja Zupančič, Ph.D., Faculty of Architecture, University of Ljubljana, Slovenija
4. doc. Dinko Peračić, Art.D., Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, Hrvatska
5. Ana Šegrt, studentica, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Sveučilišta u Splitu, Hrvatska.

Tijekom posjeta Povjerenstvo je održalo sastanke sa sljedećim dionicima:

- upravom (dekanom, prodekanima, voditeljem Studija dizajna i tajnicom)
- povjerenstvom za izradu Samoanalize, Povjerenstvom za reformu studija i upravljanje kvalitetom i ECTS koordinatorom
- voditeljima studija
- prodekanom za poslovanje i prodekanicom za međunarodnu suradnju i umjetnost
- nastavnicima zaposlenim na puno radno vrijeme
- asistentima
- voditeljima znanstvenih projekata i doktorskih studija

- vanjskim dionicima (predstavnicima strukovnih udruženja, poslovnog sektora, stručnjacima, nevladinim udrugama, vanjskim suradnicima)
- studentima
- alumnijima.

Stručno je povjerenstvo posjetilo nastavna radilišta, knjižnicu, informatičke kabinete, studentsku referadu i učionice te prisustvovalo nastavi, tijekom koje je održalo kratak razgovor s prisutnim studentima.

Stručno je povjerenstvo prema protokolu posjeta pregledalo dostupnu dodatnu dokumentaciju te studijske programe (ishode učenja).

Stručno povjerenstvo izradilo je Izvješće o reakreditaciji Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu na temelju Samoanalize visokog učilišta, popratne dokumentacije i posjeta.

Izvješće sadrži:

- kratak opis vrednovanoga visokog učilišta
- kratku analizu prednosti i nedostataka
- popis dobrih praksi uočenih na visokom učilištu
- analizu svake teme, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svake teme
- detaljnu analizu svakog standarda za vrednovanje kvalitete, preporuke za poboljšanje i ocjenu kvalitete svakog standarda
- priloge (sažetak ocjena kvalitete po svakoj temi i po svakom standardu i protokol posjeta Stručnog povjerenstva)
- sažetak.

U analizi dokumenata, studijskom posjetu Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu i pisanju ovog izvješća, podršku radu Stručnog povjerenstva pružili su:

- Frano Pavić, koordinator, AZVO
- Mina Đorđević, pomoćna koordinatorica, AZVO
- Ivana Rončević, prevoditeljica tijekom posjeta Visokom učilištu i prevoditeljica izvješća, AZVO.

Na temelju provedenog postupka reakreditacije, a uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, Agencija donosi akreditacijsku preporuku kojom ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje preporučuje:

1. **izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
2. **uskratu dopusnice** za obavljanje djelatnosti ili dijela djelatnosti
3. **izdavanje pisma očekivanja** s rokom uklanjanja nedostataka do tri godine. Pismo očekivanja može obuhvatiti zabranu upisa studenata u razdoblju određenom pismom očekivanja.

Akreditacijska preporuka sadrži i ocjenu kvalitete visokog učilišta te preporuke za unapređenje kvalitete.

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

NAZIV VISOKOG UČILIŠTA: Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu

ADRESA: Kačićeva 26, 10 000 Zagreb

DEKAN: izvanredni profesor Krunoslav Šmit, Ph.D., dipl. ing. arch.

ORGANIZACIJSKA STRUKTURA:

Kratak opis temelji se na podacima navedenima u Samoanalizi (str. 7,8.)

Fakultet se sastoji od sljedećih organizacijskih jedinica:

1. Katedre

- Katedra za arhitektonsko projektiranje
- Katedra za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu
- Katedra za arhitektonske konstrukcije i zgradarstvo
- Katedra za teoriju i povijest arhitekture.

2. Zavodi

- Zavod za arhitekturu
- Zavod za urbanizam, prostorno planiranje i pejzažnu arhitekturu
- Zavod za zgradarstvo i fiziku zgrada
- Zavod za graditeljsko naslijeđe
- Zavod za istraživanje, razvoj i inovacije.

3. Znanstveno-informacijske jedinice

- Studijski arhiv
- Uredništvo znanstvenog časopisa "Prostor"
- Mediteranski centar za graditeljsko naslijeđe Split
- Studijski centar Motovun.

4. Tajništvo s pomoćnim službama

- Tajništvo, Računovodstvo, Studentska referada, Održavanje zgrada.

STUDIJSKI PROGRAMI:

Sveučilišni preddiplomski studijski program

- Arhitektura i urbanizam
- Studij dizajna.

Sveučilišni diplomski studijski program

- Arhitektura i urbanizam
- Studij dizajna.

Poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program

- Arhitektura i urbanizam.

Poslijediplomski specijalistički sveučilišni studijski program

- Arhitektura i urbanizam: Prostorno uređenje
- Intelektualno vlasništvo - studijski program koji izvode Akademija dramskih umjetnosti (Zagreb), Akademija likovnih umjetnosti (Zagreb), Muzička akademija (Zagreb), Arhitektonski fakultet (Zagreb), Ekonomski fakultet (Zagreb), Prehrambeno-biotehnološki fakultet (Zagreb), Pravni fakultet (Zagreb), Medicinski fakultet (Zagreb), Tekstilno-tehnološki fakultet (Zagreb).

BROJ STUDENATA:

Na temelju podataka iz Analitičkog priloga Samoanalizi, str. 2., Tablica 3.1. Broj studenata po studijskom programu za tekuću akademsku godinu:

Naziv studijskog programa	Redoviti studenti	Izvanredni studenti
Studij dizajna (263)	112	0
Arhitektura i urbanizam (264)	508	0
Arhitektura i urbanizam (265)	282	0
Studij dizajna (266)	50	9
Arhitektura i urbanizam (269)	66	6
Ukupno	1.018	13

Kada bi izračunali ekvivalent redovitih studenata, ukupan broj studenata iznosio bi 1.018.

BROJ NASTAVNIKA:

Struktura nastavnika dana je u Tablici 4.1.a Analitičkog priloga Samoanalizi, str. 7.

Osoblje	Zaposleni u punom radnom odnosu	Zaposleni u kumulativnom radnom odnosu	Vanjski suradnici
Redoviti profesori u trajnom zvanju	16	-	7
Redoviti profesori	5	-	1
Izvanredni profesori	11	-	1
Docenti	18	-	6
Znanstveni savjetnici (u trajnom zvanju)	-	-	-
Znanstveni savjetnici	-	-	-
Viši znanstveni suradnici	-	-	-
Znanstveni suradnici	-	-	-
Nastavna zvanja	25	-	3
Asistenti	13	-	-
Poslijedoktorandi	4	-	-
Zaposleni na projektima	11	-	-
Stručni suradnici	-	-	-
Tehničko osoblje	5	-	-
Administrativno osoblje	22	-	-
Pomoćno osoblje	16	-	-

KRATAK OPIS VREDNOVANOGA VISOKOG UČILIŠTA

Kratak opis temelji se na podacima navedenima u Samoanalizi (str. 5).

Kao jedna od sastavnica Sveučilišta u Zagrebu, Arhitektonski fakultet pruža znanja iz područja arhitekture, urbanizma i dizajna utemeljena na priznatim znanstvenim i umjetničkim spoznajama. Prihvaćanjem i primjenom mnogih međunarodnih normi u sadržaju i strukturi kurikuluma studijskih programa postiže širok spektar kompetencija u području arhitekture, urbanizma i dizajna.

Cilj djelovanja Arhitektonskog fakulteta jest podizanje ugleda struke arhitekta, urbanista i dizajnera, unapređenje arhitektonskog obrazovanja i kulture građenja, promicanje identiteta i prepoznatljivosti, i tradicije zagrebačkoga Arhitektonskog fakulteta u kontekstu modernih društvenih, ekonomskih i tehnoloških promjena.

Misija

Arhitektonski fakultet objedinjuje i osigurava skladan rad istraživačkih skupina na svim katedrama i zavodima, donosi strateške odluke potrebne za razvoj akademskih tema, profiliranje znanstvenih i umjetničkih istraživanja, provodi i razvija financijsku i investicijsku politiku, osigurava pravnu potporu te razvoj kadrova i istraživačke infrastrukture. Fakultet provodi preddiplomsko, diplomsko i poslijediplomsko obrazovanje utemeljeno na znanstvenim, razvojnim i umjetničkim istraživanjima radi stvaranja novih znanja i ideja te poticanja kritičkoga promišljanja i kreativnosti.

Vizija

Arhitektonski fakultet u Zagrebu bit će visoko učilište s jasnim istraživačkim profilom koje karakterizira istraživačka izvrsnost priznata na međunarodnoj razini i koje kroz nastavu temeljenu na istraživanjima obrazuje buduće nositelje razvitka znanosti i umjetnosti, kao i nositelje društvenoga razvitka u cjelini. Sveučilište će kroz stvaranje novih ideja i tehnoloških rješenja, promoviranje kritičkog promišljanja i kreativnost postati jedan od ključnih pokretača gospodarstva i održivoga razvoja. Sveučilište u Zagrebu, kao najstarije, najveće i po znanstvenim i umjetničkim pokazateljima najbolje hrvatsko sveučilište, bit će u Hrvatskoj nositelj društva znanja, kreativnosti i strategije razvoja cijeloga društva, a Arhitektonski fakultet, kao jedna od njegovih sastavnica, sudionik u svim tim procesima.

KRATKA ANALIZA PREDNOSTI I NEDOSTATAKA

PREDNOSTI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nacionalno središte za obrazovanje, istraživanje te struku.
2. Regionalna umreženost, osobito u alpsko-jadranskom području.
3. Kvalitetni diplomanti (zapošljivi u različitim područjima i državama).
4. Entuzijazam i interes za rad.
5. Prostorni resursi.
6. Veliki interes za upis.
7. Projektni studio kao uspješan primjer načina organizacije nastave.
8. Mali broj veoma kvalitetnih istraživačkih timova koji mogu nadahnuti druge.
9. Sve veća angažiranost Fakulteta na osiguravanju financijskih sredstava.
10. Sve veća kvaliteta doktorskih istraživanja.

NEDOSTACI VISOKOG UČILIŠTA

1. Nedostatak integracije i suradnje (sa Studijem dizajna, ali i među katedrama).
2. Polagan napredak i nedostatak ambicije za poboljšanjem unutar realnih i zakonskih mogućnosti.
3. Sustavan problem planiranja istraživačkih karijera.
4. Nisu provedene preporuke iz prethodnih reakreditacija u vezi s politikom zapošljavanja i napredovanja.
5. Pogrešno shvaćena Bolonjska reforma.
6. Nije razvijeno učenje usmjereno na studenta i ne koriste se dovoljno suvremene nastavne metode.
7. Ne provodi se naknadno praćenje preporuka iz prethodnih reakreditacija.
8. Fakultet nije usmjeren na međunarodno okruženje, već je ograničen samo na regiju.
9. Broj znanstveno-nastavnog osoblja (Studij dizajna ima pokrivenost 0.46, a na preddiplomskom sveučilišnom studiju Arhitektura i urbanizam pokrivenost je 0.48) nije dovoljan.
10. Zatvorenost prema struci, prema drugim disciplinama i stručnjacima izvan zatvorenog uskog kruga stručnjaka.
11. Niske stope prolaznosti i visoke stope odustajanja od studija.
12. Velik broj nezaposlenih u struci (osobito arhitekata starije dobi).

POPIS DOBRIH PRAKSI UOČENIH NA VISOKOM UČILIŠTU

PRIMJERI DOBRE PRAKSE

1. Fakultet se aktivno prijavljuje na natječaje za financiranje istraživanja, osobito iz fondova Europske unije.
2. Festival studenata Studija arhitekture i Studija dizajna.
3. Dobro korištenje malih sveučilišnih istraživačkih fondova.
4. Velik broj (i sve veća kvaliteta) doktorskih istraživačkih projekata.
5. Istraživački i obrazovni centri u raznim dijelovima zemlje.

ANALIZA SVAKE TEME, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKE TEME

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

Analiza

Interno osiguravanje kvalitete uglavnom počiva na pojedinačnoj odgovornosti, neformalnim kanalima i organizaciji nastave (koja omogućava dulji kontakt i gotovo individualan rad sa studentima). Fakultet ima uspostavljene neke mehanizme osiguravanja kvalitete. Povjerenstvo je uočilo nekoliko potencijalno problematičnih obilježja: općenita vizija orijentirana uglavnom na prošlost i na nacionalni okvir, nedostatak zaokruženih postupaka radi unapređenja kvaliteta, nedostatak mehanizama za osiguranje jednakih mogućnosti i radnog opterećenja, nedostatak mehanizma za sprečavanje prekomjerne upotrebe ovlasti pročelnika katedri, nedostatak planiranja u smislu jednakih mogućnosti i razvoja u znanstvenim i nastavnim aktivnostima. Fakultet je svjestan svoje vodeće uloge u nacionalnom okruženju, ali manje je svjestan mogućnosti i društvene odgovornosti koje taj položaj uključuje (rad na poboljšanju profesionalnog statusa bivših studenata, programi cjeloživotnog učenja kako bi se bivši studenti nakon završetka studija mogli prilagoditi promjenjivim uvjetima rada itd.). Odnos između Arhitektonskog fakulteta i Studija dizajna nije dobro definiran, što otežava djelovanje Studija dizajna. Pozitivna ocjena Povjerenstva uglavnom služi kao ohrabrenje za daljnja poboljšanja.

Preporuke za poboljšanje

Preporuke se uglavnom odnose na poboljšanje procesa (zaokružavanje postupka) osiguravanja kvalitete, mehanizama za učinkovito funkcioniranje, planiranje jednakih mogućnosti za sve zaposlenike te poboljšanje društvene uloge. Fakultet treba riješiti status Studija dizajna tako da mu se omogući slobodno izvođenje svojih aktivnosti i omogući razvoj i rast.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

II. Studijski programi

Analiza

Ishodi učenja se ostvaruju, no postoje određene poteškoće koje su već sada očite te bi mogle ugroziti buduće funkcioniranje Fakulteta. Orijeantiranost Fakulteta na prošlost i sadašnjost (kako su i studenti naveli) utječe na pripremu diplomanata za budućnost. To

je složena tema koja utječe na sveukupno djelovanje Fakulteta: istraživanje, nastavu, osiguravanje kvalitete, ECTS bodove, zapošljavanje itd. Ishodi učenja u rasponu su od dobrih do prihvatljivih (osobito na diplomskim studijima). To je povezano s ulogom istraživanja u nastavi. Bolonjska reforma nije u potpunosti ispravno shvaćena. Postizanje ishoda učenja djelomično se ostvaruje preopterećivanjem i studenata i nastavnika. Osobito je važno napomenuti da na studijskim programima općenito ima previše kolegija. U planiranju studijskog programa ne uzimaju se redovito u obzir razni dionici. Studenti odrađuju studentsku praksu, no Povjerenstvo je u vezi s tim uočilo određene probleme (studenti trebaju sami pronaći urede u kojima će obaviti studentsku praksu, ne dodjeljuju se ECTS bodovi). Primjeri su dobre prakse sljedeći: projektni studio u kojem se radi u malim grupama, gdje studenti duži period rade na zadacima (pola dana ili čak čitav dan), što omogućuje bolju koncentraciju na sadržaj, učenje temeljeno na projektnim zadacima i istraživanju (*research based learning*).

Preporuke za poboljšanje

Uložiti u educiranje u vezi s osmišljavanjem visokog obrazovanja i planiranjem studijskih programa. Prilagoditi studijske programe i broj ECTS-a. Smanjiti broj kolegija. Nastaviti razvijati postojeću dobru praksu: vježbovna nastava (učenje temeljeno na projektnim zadacima, veći broj sati rada kako bi se omogućila bolja koncentracija na temu i male grupe, učenje na temelju istraživanja).

Istraživanje (znanstveno, umjetničko, istraživanje putem projektiranja (*research by design*), projektiranje putem istraživanja (*design by research*), istraživanje na temelju prakse (*practice based research*) itd.) ono je što definira jedno visoko učilište. Zbog toga bi se i stručni rad, kao i istraživački, trebao razmatrati kroz unaprjeđenje struke (za razliku, primjerice, od malih privatnih tvrtki koje možda mogu rutinski odgovoriti na potrebe tržišta). To je jedini način na koji studenti mogu naučiti razmišljati na način koji im može koristiti i koji mogu razvijati kroz duži period u budućnosti (a ne samo dok se ne izmijene zakonski propisi, moderni trend ili tehnologija).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

Analiza

Uvođenje projektnog studija, drugih oblika nastave na temelju projektnih zadataka i učenja na temelju istraživanja primjeri su dobre prakse. Tomu pomaže i rad u manjim grupama, što omogućuje gotovo individualan pristup studentima te omogućava bolje izvođenje nastave i učenje, a također se omogućuje podrška studentima u drugim

okolnostima. Podrška se uglavnom organizira po potrebi. Neke oblike podrške studentima Fakultet bi mogao bolje formalizirati tako da studenti budu sigurni da su im uvijek dostupni (neki studenti oklijevaju tražiti podršku).

Formalni su uvjeti uspostavljeni (kriteriji za upis, dopunska isprava o studiju itd.), no Fakultet informacije namijenjene studentima također treba osigurati i na stranom jeziku/jezicima. Učenje usmjereno na studenta djelomično se omogućuje radom u malim grupama i cjelodnevnim aktivnostima u obliku projekata, no to nije slučaj na svim kolegijima.

Postoje mogućnosti za odlaznu i dolaznu mobilnost, no one nisu jednako dostupne studentima Studija dizajna. Mogućnosti mobilnosti su smanjene zbog problema s priznavanjem ECTS bodova.

Nije jasno provodi li se ocjenjivanje rada studenata uvijek u skladu s ishodima učenja za pojedini kolegij. Ocjenjivanje aktivnosti projektiranja samo je po sebi složeno. Stoga, iako bi u brojnim aspektima to bilo korisno, ukoliko ocjenjivanje provode nepripremljene osobe koje imaju svoju arhitektonsku praksu, to bi moglo polučiti negativan učinak i ocjenjivanje bi moglo biti neusklađeno s ishodima učenja (primjerice kod istraživanja projektiranjem).

Fakultet ne prati redovito zapošljivost bivših studenata. Iz analize koja je provedena u svrhu reakreditacije može se vidjeti da postoji problem sa zapošljavanjem starijih arhitekata, što ukazuje na to da bi dojam studenata da ih Fakultet obrazuje za sadašnjost, a ne za budućnost mogao biti ispravan. To je također povezano s izradom studijskih programa, slabijom istraživačkom kulturom i slabijom povezanosti istraživanja i nastave.

Također, studijski programi ne pokrivaju teme poput upravljanja, komunikacije, zakonskih propisa te uredskog poslovanja, koja alumni smatraju jednako važnim. Broj kolegija je prevelik (možda dvostruko veći od potrebnog).

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti razvijati dobru praksu učenja na temelju projekata i istraživanja i rada u malim grupama kroz veći broj sati. Taj pristup sam po sebi pomaže u rješavanju brojnih problema ažuriranja kurikula na prirodan način i nudi mogućnost istraživanja kroz projektiranje i projektno istraživanje umjesto ponavljanja standardnih rješenja.

Uvoditi više istraživanja i učenja na temelju istraživanja.

Uspostaviti mehanizam pomoći studentima putem službenih kanala i otvoreno promicati inkluzivnost.

Stvoriti mogućnosti za mobilnost studenata i nastavnika na Studiju dizajna i omogućiti Studiju dizajna da što učinkovitije organizira nastavne aktivnosti i raspored.

Treba smanjiti broj kolegija (na ne više od 8-9 godišnje).

Treba uvesti teme poput upravljanja, komunikacije, zakonskih propisa te uredskog poslovanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

Analiza

Preddiplomski sveučilišni studij dizajna nema dovoljnu pokrivenost znanstveno-nastavnim osobljem (0.46) kao i preddiplomski sveučilišni studijski program Arhitektura i urbanizam (0.48). Veliki broj nastavnika zaposlen u nastavna zvanja (a koji paralelno rade u struci) zaposlen je na Fakultetu na puno radno vrijeme. Većina tih nastavnika ne napreduje u znanstveno-nastavna zvanja te se ne bave znanstvenim radom.

Primjenjuju se formalni postupci zapošljavanja i promicanja, ali može se detektirati referiranje na užu profesionalni krug i samu instituciju.

Podrška nastavnicima slaba je ili nepostojeća. Potrebno je više ulagati u podršku aktivnostima istraživanja, povezivanje istraživanja i nastave, organizaciju nastave, aktivnosti učenja, ocjenjivanja itd.

Aktivnosti nastave i učenja uvelike su se poboljšala uvođenjem učenja na temelju projektnih zadataka, koncepta projektnog studija i učenja na temelju istraživanja koji usmjeravaju nastavne aktivnosti u pravom smjeru.

Arhitektonski fakultet najvažnije je visoko učilište u državi u svom području, koje okuplja neke od najpoznatijih arhitekata u Hrvatskoj. U drugu ruku, to također potiče pristup utemeljen na „odnosu učitelja i naučnika“, a ne na istraživačkom tipu učenja koje je zastupljeno na vodećim svjetskim i europskim visokim učilištima. Također, Fakultet ima neke važne resurse koji nisu dovoljno valorizirani: teoriju, povijest, istraživanje urbanizma, interdisciplinarna laboratorijska istraživanja, informatička i matematička istraživanja, modeliranje itd.

Preporuke za poboljšanje

Nastaviti s dobrom praksom projektnog studija te učenja na temelju projektnih zadataka i istraživanja. Omogućiti Studiju dizajna da organizira nastavne metode i raspored nastave koji je najprikladniji za određenu temu.

Podupirati aktivnosti istraživanja, povezivanje istraživanja i nastave, prilagodbu nastavnih metoda na kolegijima, studentske aktivnosti učenja, ocjenjivanje itd. Organizirati podršku i usavršavanje za nastavnike.

Treba izbjegavati uski krug suradnika i autoreferencijalnost.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

Analiza

Fakultet odnedavna na pojedinim katedrama ima dobre istraživačke prakse te je pojačana aktivnost prijava na EU projekte. S tim aktivnostima treba nastaviti i dalje ih razvijati.

Slaba razina istraživačke kulture i usko shvaćanje istraživanja (postoje manje istraživačke niše te je relativno slaba povezanost istraživanja i nastave, a čini se da je to problem na razini države) najproblematičniji je aspekt Fakulteta koji utječe na sve ostale aspekte njegova djelovanja, posebice stoga što discipline Fakulteta obuhvaćaju široko područje i interdisciplinarnog su karaktera. Fakultet bi trebao nastojati poboljšati povezivanje istraživanja i nastave, istraživanja i stvarnog svijeta te ulogu Fakulteta u tim procesima (sustav nagrađivanja i kažnjavanja nije dovoljna podrška istraživanju). U taj proces treba uključiti i nastavnike koji predaju na temelju znanja koja su stekli kroz rad u privatnoj praksi. Samo se na takav način mogu postići trajni ishodi učenja.

Bez toga bi ono što Fakultet smatra svojom najvećom prednošću (nastavnici koji su poznati arhitekti i dizajneri) moglo postati njegova slabost, to jest, produbiti pristup u kojem naučnik uči tako da oponaša učitelja umjesto da se razvija pristup učenja na temelju istraživanja i razumijevanja.

Treba poticati različite vrste istraživanja: znanstveno, postpozitivističko, konstruktivističko, istraživanje putem projektiranja, projektiranje putem istraživanja, građanska znanost itd. sa zajedničkom interdisciplinarnom vizijom.

Profesionalne reference nekih nastavnika trebale bi se formalizirati i legalizirati te treba provjeriti može li to biti dodatan izvor prihoda Fakulteta.

Ulaganje u opremu i usavršavanje znanstvenika/nastavnika nije adekvatno.

Preporuke za poboljšanje

Uložiti u poboljšanje istraživačke kulture i povezivanje istraživanja sa svim drugim aktivnostima Fakulteta.

Provjeriti može li se profesionalni angažman nastavnika formalizirati i iskoristiti kao izvor prihoda Fakulteta.

Ulagati u opremu i usavršavanje nastavnika/istraživača (hardver, softver, otvorena znanost itd.).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

DETALJNA ANALIZA SVAKOG STANDARDA, PREPORUKE ZA POBOLJŠANJE I OCJENA KVALITETE SVAKOG STANDARDA

I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta

1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete.

Analiza

Za brojne primarne aktivnosti Fakultet ima djelomično uspostavljen sustav osiguravanja kvalitete. Međutim, neki postupci nisu dovoljno dokumentirani i neformalnog su karaktera, što otežava komunikaciju o rezultatima.

Brojne aktivnosti procjenjuju se neformalno, na sastancima koji se održavaju jedanput u semestru, stoga nema dokaza o postojanju objektivnog i sustavnog pristupa procjeni takvih aktivnosti ili planova o provođenju takvih aktivnosti (što se također uglavnom odvija na razini katedri).

Predstavnici studenata čine se zaduženi za diseminaciju zaključaka među studentima, što možda nije optimalno.

Veliki broj postupaka osiguravanja kvalitete još je u ranoj fazi razvoja. Temelje se na prikupljanju informacija putem anketa, no nema još dovoljno dokaza da se informacije analiziraju i dokumentiraju, što je nužno za uspjeh takvih analiza. Nije u potpunosti jasno kako se dinamika svakog procesa vrednovanja koordinira na razini Fakulteta i kako se dokumentirani materijali koriste za strateške rasprave i izradu dokumentacije.

Čini se da sustav unutarnjeg osiguravanja kvalitete ne uključuje sustavno sve dionike Fakulteta. Predstavnici struke najviše sudjeluju u sustavu osiguravanja kvalitete u sklopu završnih rasprava o studentskim radovima nastalim u projektnim studijima.

Studenti su uključeni u sve važne sustave osiguravanja kvalitete, što je pohvalno.

Bilo bi korisno uspostaviti strukturiran i formalan postupak redovitog prikupljanja informacija o vanjskom svijetu (globalna zbivanja, tržište rada, važna pitanja povezana s disciplinama Fakulteta) kako bi se omogućilo da istraživanje i obrazovanje koje provodi Fakultet bude relevantno i prikladno za rješavanje društvenih izazova. Predstavnici alumnijske i drugih vanjskih dionika navode da je njihov utjecaj na strateške i operativne aspekte ograničen i da bi ubuduće željeli da on bude veći.

Fakultet je usvojio politiku osiguravanja kvalitete i strateški program znanstvenih istraživanja, no oni su veoma općeniti. Odvojene su strategija istraživanja i nastave i nisu napravljene analize i ponuđena rješenja za moguće kolizije među njima, stoga (i za Fakultet) nije moguće ocijeniti koliko su očekivanja i planovi (koji nisu predstavljeni) realni.

Strateški dokumenti dostupni na razini Fakulteta su nepotpuni i treba ih objediniti u jedan dokument. Zaposlenici Fakulteta očito su u svakodnevnom radu preopterećeni raznim aktivnostima i formalnostima, zbog čega možda nemaju potpuni i širi pregled situacije.

Strateški dokumenti veoma su općeniti, ne sadrže operativne planove ili planove za provedbu, definirane odgovornosti za provedbu, mehanizme praćenja i izvješća o provedbi. Čini se da je strategija shvaćena formalno, a ne kao učinkovit alat kojim se mogu napraviti poboljšanja.

Samoanaliza ne sadrži SWOT analizu iako sadrži pojedine elemente koji su obično dio SWOT analize. Dodatna dokumentacija koju je Povjerenstvo dobilo tijekom posjeta uključivala je SWOT analizu u kojoj je opisana trenutačna situacija i izazovi. Međutim, nije u potpunosti jasno koji je status te SWOT analize i u kojoj se mjeri ona dosad koristila kao osnova za određivanje budućih strateških pravaca Fakulteta, no čini se dobrom početnom točkom za izradu nove cjelovite i obuhvatne strategije Fakulteta. U Samoanalizi nije spomenuta SWOT analiza; jedini put kad je spomenuta je u kontekstu mišljenja pojedinih predavača u vezi s istraživanjem na Studiju dizajna.

Odnos Arhitektonskog fakulteta i Studija dizajna nije zadovoljavajući i negativno utječe na funkcioniranje Studija dizajna. Očito je nezadovoljstvo zaposlenika na Studiju dizajna postupanjem uprave Fakulteta u procesu koji tretira zaposlenike Studija dizajna kao da je Studij dizajna samo jedna od ustrojbenih jedinica Fakulteta. Smatraju da se ugovori/dogovori među zaposlenicima Studija dizajna i Fakulteta ne poštuju, a da se drugi (između Fakulteta i Sveučilišta) sklapaju bez njihovog znanja i sudjelovanja.

Fakultet je prikupio informacije i podatke o svojim ključnim procesima i aktivnostima (godišnjaci, izvješća, izložbe). Također, Fakultet neformalno, na sastancima koji se održavaju jedanput u semestru prikuplja i analizira podatke o svojim procesima, resursima i rezultatima. Fakultet izrađuje planove kratkoročnih, srednjoročnih i dugoročnih aktivnosti (koliko je Povjerenstvo moglo zaključiti iz razgovora s upravom). Teško je procijeniti kako Fakultet uglavnom neformalno prikupljene podatke koristi za učinkovito upravljanje svojim aktivnostima i njihovo unapređenje i daljnji razvoj, no čini se da ovaj pristup ne osigurava poboljšanje procesa.

Za druge ključne procese nema dokaza da se analiza provodi u sklopu sustavnog procesa; u nekoliko slučajeva (kao u vezi sa zapošljivosti) čini se da je analiza dosad provedena samo jedanput. Povjerenstvo je steklo dojam da treba poboljšati aktivnosti nakon prikupljanja podataka (tj., analizu podataka, zaključivanje, provedbu i diseminaciju zaključaka).

Fakultet koristi određene metode prikupljanja podataka o kvaliteti (službene ankete o zadovoljstvu studenata koje se rijetko provode). Fakultet također provodi neku vrstu suradničke i stručne procjene (putem grupnog ocjenjivanja radova nastalih u projektnom studiju). Projektni studio/radionica predstavlja okosnicu programa i može ga se smatrati primjerom zajednički definirane nastave/okruženja učenja, ali i suradničkom procjenom i mjesta povratne informacije. Postupak ove suradničke procjene je neformalan i teško je ocijeniti njegov učinak. Nedovoljno se koriste potencijalni izvori informacija za dokumentiranje i poboljšanje kvalitete (primjerice, povratne informacije (od alumnijs) u industriji i javnoj upravi).

Budući da Fakultet propisuje načela i standarde struke na nacionalnoj razini, relativno mu je lako implementirati pojedine aspekte politika. U drugu ruku, teško je procijeniti u kojoj mjeri su svima dostupne jednake mogućnosti za provođenje aktivnosti potrebnih za napredovanje. Odluke o tome donose se na razini katedre zbog čega je odlučivanje uglavnom povjereno pročelnicima katedri, dok istovremeno ne postoje mehanizmi koji bi spriječili mogući prekomjeran utjecaj ili zlouporabu ovlasti pročelnika, te omogućili planiranje razvoja i rada katedri u skladu s razvojem discipline i fakultetskih, sveučilišnih i nacionalnih interesa).

Predanost razvoju politika upravljanja ljudskim resursima može se vidjeti u osnivanju novog zavoda za istraživanje, koji podupire osoblje fakulteta u njihovim istraživačkim nastojanjima (posebno administrativno). To je evidentno iz podrške Fakulteta diseminaciji rezultata istraživanja (knjige, izložbe itd.). Međutim, neki zaposlenici napomenuli su da nemaju podršku u razvoju karijere te da im je ona potrebna, primjerice, u uravnoteživanju nastavnih i znanstveno-umjetničkih aktivnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Strategija bi trebala biti realna, detaljnija i upotpunjena realno ostvarivim planom provedbe s analizom mogućih rizika (primjerice, kolizije u vremenu potrebnom za nastavne, administrativne i istraživačke dužnosti).
- Potrebno je normalizirati odnose Studija dizajna i uprave Fakulteta. Povjerenstvo u ovom trenutku ne preporučuje niti strogu autonomiju niti potpunu integraciju jer unutar kraćeg razdoblja nije moguće provesti dubinsku analizu prednosti i nedostataka tih rješenja. Međutim, Povjerenstvo preporučuje dekanu da nastoji normalizirati odnos kroz konstruktivan dijalog i planiranje razvoja. Fakultet također

treba razmotriti Studij dizajna u svjetlu njegove rastuće strateške važnosti, a ne ga smatrati manje važnim dodatkom Arhitektonskom fakultetu.

- Razvoj akcijskog plana koji jasno vodi do provedbe strategije.
- Usvajanje cjelovite strategije u kojoj je uravnotežena umjetnička i znanstvena djelatnost.
- Razvoj politika za upravljanje menadžerskim, znanstveno-nastavnim, umjetničko-nastavnim i stručnim ljudskim potencijalima.
- Integracija zaokruženog procesa osiguravanja kvalitete i njihovih dinamika u prepoznatljivi okvir.
- Vrednovanje aktivnosti treba se provoditi češće i formalnije te je također nužno provesti analizu okruženja - što i kako nešto utječe na određenu aktivnost (premalo istraživanja - provjeriti je li razlog tomu što se previše vremena provodi u pripremi nastave, obavljanju administrativnih i drugih aktivnosti; zastarjeli oblik poučavanja, drugo..., provjeriti ima li previše predavanja, sati nastave itd.) te u skladu s time provesti odgovarajuće planirane aktivnosti.
- Razvijati analizu kao instrument poboljšanja života i karijere zaposlenika i studenata, a ne kao samo formalan instrument.
- U različitim fazama treba uključivati više vanjskih dionika (od odlučivanja, stručne suradnje, istraživanja, prikupljanja sredstava, nastave itd.) i učinke treba pratiti i analizirati.
- Bilo bi korisno osnovati odbor vanjskih dionika koji bi se redovito sastajao s Fakultetskim vijećem.
- Sve relevantne dionike uključiti u sve procese osiguravanja kvalitete i ocjenu Fakulteta kao cjeline.
- Dokumentiranje vanjskih stručnih prosudbi i povratnih informacija od projektnih studija/radionica.
- Racionalizacija i razvoj administrativne podrške.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.

Analiza

Fakultet se bavio prethodnim preporukama za poboljšanje kvalitete, no ne jednako detaljno. Većina preporuka s prethodnih reakreditacija još uvijek vrijedi i napredak je polagan. U pojedinim slučajevima Fakultet se usmjerio na prikupljanje podataka i još je u procesu analize i provedbe rezultata. Postoji sustav izvještavanja o znanstvenoj i umjetničkoj produkciji i kvaliteti, no provedba aktivnosti na temelju analize podataka još

nije uspostavljena u svim slučajevima. U pojedinim slučajevima u tijeku je rasprava o strategiji poboljšanja ili je ona definirana, no strategije poboljšanja nisu nužno povezane s analizom prikupljenih podataka na dokumentiran način.

Fakultet bi više trebao nastojati odrediti umjetničku produkciju koja je izravan rezultat aktivnosti članova osoblja te osigurati jasnije smjernice o tome što se može i treba evidentirati, a što ne.

Fakultet je djelomično analizirao poboljšanja i u skladu s time isplanirao daljnji razvoj. Veoma je dobra praksa pojačanje nastave kroz projektni studio te nastave na temelju istraživanja i projektnih zadataka. Problematičan je odnos Fakulteta i Studija dizajna.

Preporuke za poboljšanje

- Sve preporuke iz prethodnih reakreditacija i ovog izvješća koristiti kao pokretače razvoja.
- Brže usvajati preporuke.
- Nastaviti s poboljšavanjem nastavne (dobre prakse nastave u projektnom studiju, učenje na temelju projektnih zadataka (vježbovna nastava) i nastava na temelju istraživanja).
- Omogućiti Studiju dizajna da na najbolji mogući način organizira nastavu ovisno o vrsti kolegija (ovisno o kolegiju).
- Naći način za poboljšanje suradnje Arhitektonskog fakulteta i Studija dizajna. Studij dizajna trebalo bi promatrati s obzirom na njegov rastući značaj i njegov se razvoj ne smije ograničavati.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Analiza

Čini se da Fakultet podupire i štiti akademski integritet i slobode i etičke standarde, no definiranje aktivnosti kroz katedre i pročelnike katedri bez postojanja odgovarajućeg mehanizma njihove kontrole znatno otežava procjenu ovog standarda. Pitanje je koliko položaj istraživača i nastavnika ovisi o benevolentnom (ili ne) stavu pročelnika katedre. Fakultet jako cijeni akademske vrijednosti i čini se da se tim mehanizmom sprečava diskriminacija. Međutim, među predstavnicima različitih svjetonazora i disciplina i poddisciplina primjetna je određena razina netrepeljivosti koja se također očituje u zatvorenosti pojedinih katedri i zavoda. Uspostavljeno je etičko povjerenstvo. Nije bilo

moгуće provjeriti provedbu aktivnosti povezane sa sankcioniranjem neetičkog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.

Sustav upravljanja konfliktima i rješavanja nepravilnosti nije uspostavljen i za rješavanje konflikata zaduženi su pročelnici katedri.

Čini se da se rad zaposlenika Fakulteta, studenata i vanjskih dionika temelji na etičkim standardima visokog obrazovanja. To je očito iz izložbe koju je Fakultet posebno priredio u svrhu postupka reakreditacije.

Fakultet sustavno rješava pitanja kršenja akademskih načela (plagijati, prepisivanje itd.) kroz učinkovitu organizaciju nastave (u obliku projektnih zadataka). Fakultet nema računalni program za otkrivanje plagijata.

Preporuke za poboljšanje

- Stvoriti mehanizme kontrole mogućnosti za istraživanje i nastavu čime bi se spriječile mogućnosti zloupotrebe i pretjerane upotrebe položaja pročelnika katedri.
- Implementirati računalni program za otkrivanje plagijata.
- Razviti kulturu raspravljanja na razini Fakulteta organiziranjem raznih neformalnih događaja i *team-building* aktivnosti.
- Razviti sustav zajedničkih radnih aktivnosti (nastavnih, istraživačkih, stručnih, hibridnih) čime se zaposlenike različitih organizacijskih jedinica potiče da na razne načine daju svoj doprinos.
- Stvoriti mogućnosti za zaposlenike da ispune uvjete za napredovanje (mentoriranje ili komentiranje završnih i diplomskih radova, istraživanje itd.).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).

Analiza

Informacije o studijskim programima i drugim aktivnostima Fakulteta javno su dostupne na hrvatskom jeziku, no ne i na stranim jezicima. Ključni dokumenti kao što su strategija Fakulteta i opis raznih postupaka osiguravanja kvalitete bili su dostupni samo na hrvatskom jeziku.

Fakultet obavještava dionike o kriterijima za upis, upisnim kvotama, studijskim programima, ishodima učenja i kvalifikacijama, oblicima podrške dostupnim studentima, no samo na hrvatskom jeziku.

Fakultet obavještava dionike o društvenoj ulozi Fakulteta na hrvatskom, no ne i na stranim jezicima (barem koliko su toga svjesni nastavnici i istraživači).

Fakultet ne obavještava dionike o drugim pokazateljima (primjerice, analizi stope prolaznosti, zapošljivosti diplomanata, stopi odustajanja od studija, ishodima prethodnih vrednovanja itd.). Informacije o tim temama ne prikupljaju se kontinuirano i ne predstavljaju se raznim dionicima.

Preporuke za poboljšanje

- Uprava i zaposlenici Fakulteta trebaju više raditi i promišljati o razvijanju društvene uloge Fakulteta.
- Fakultet treba obavještavati dionike o drugim pokazateljima (primjerice, analizi stope prolaznosti, zapošljivosti diplomanata, stopama odustajanja od studija, ishodima prethodnih vrednovanja itd.) na svojim mrežnim stranicama na hrvatskom i engleskom jeziku.
- Fakultet bi također trebao sve informacije objavljivati na engleskom jeziku.
- Organizirati dane informiranja na engleskom jeziku.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.

Analiza

Fakultet nema strategiju ili plan za doprinos razvoju gospodarstva (gospodarska i tehnološka misija sveučilišta). Fakultet je svjestan svoje uloge i odgovornosti u vezi s obrazovanjem kvalificiranih arhitekata, urbanista i dizajnera te u tome ima vodeću ulogu u zemlji. Međutim, ima prostora za formalniju i širu uključenost Fakulteta. Doprinos razvoju profesije je očit, no uglavnom je razvoj usko ograničen unutar pojedinih disciplina. Doprinos Fakulteta lokalnog je, regionalnog ili nacionalnog karaktera.

Povezanost s lokalnom zajednicom je očita. Primjerice, Grad Zagreb prepoznaje ulogu Fakulteta u urbanom razvoju. Fakultet razvija svoju regionalnu ulogu suradnjom s ustanovama u Osijeku i Mostaru i sa svojim Studijskim centrom u Motovunu. Brojne aktivnosti Fakulteta usmjerene su na zajednicu i očituju se u zajednici.

Fakultet se pozicionira kao vodeće visoko učilište u državi na kojem se obrazuju arhitekti i dizajneri. Svjestan je te oglašava svoju jedinstvenost kao fakulteta koji nudi jedinstvenu kombinaciju disciplina u jadransko-alpskoj regiji. Iz publikacija Fakulteta jasno je da su

nastojanja zaposlenika uglavnom usmjerena na regiju. Slično se odnosi i na javne događaje i skupove koje organizira Fakultet.

Fakultet doprinosi temeljima akademske profesije u Hrvatskoj, no nije jasno utječe li (i kako) organizacijska struktura na odgovornost nastavnika za razvoj sveučilišta i lokalne zajednice.

Razvoj društvene uloge Fakulteta (primjerice, razvoj civilnog društva, demokracije itd.) djelomično se temelji na radionicama terenskog oblika. Iako Fakultet snažno doprinosi razvoju civilnog društva i profesije u Hrvatskoj, čini se da nije u potpunosti svjestan tog položaja i uloge koju bi trebao aktivno voditi, posebice u poboljšavanju pozicije profesije (cjeloživotno učenje).

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet bi trebao osmisliti strategiju i akcijski plan za doprinos razvoju gospodarstva (gospodarska i tehnološka misija sveučilišta).
- Fakultet bi trebao bolje razumjeti važnost svoje uloge te planirati aktivnosti kojima može pozitivno utjecati na društvo.
- Fakultet treba intenzivirati raspravu o moći arhitektonskog i urbanističkog projektiranja i vizualnog/grafičkog i produkt dizajna u interdisciplinarnom kontekstu.
- Promicati važnost jedinstvenosti regije za međunarodnu zajednicu.
- Intenzivirati prakse učenja projektiranja koje su participativne i orijentirane na korisnika.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Nema jasnih dokaza da su opći ciljevi programa cjeloživotnog učenja usklađeni s misijom i strateškim ciljevima Fakulteta. Projektni studio/radionica može se smatrati mogućnošću za cjeloživotno učenje za sve uključene dionike (no ne uključuje veliki broj bivših studenata). Novi specijalistički program urbanizma djelomično ima ulogu programa cjeloživotnog učenja iako se u svojim formalni obilježjima razlikuje od uobičajenih programa cjeloživotnog učenja.

Alumniji (i studenti) izrazili su sumnju u to jesu li nastavnici dovoljno upoznati s najnovijim događajima u polju struke. Fakultet je možda previše usmjeren ka prošlosti. Nastavnici se trebaju educirati za bolje snalaženje izvan svoje zone ugone kako bi i

studente bolje pripremili za rješavanje nepredvidljivog. Previše je zastupljeno učenje na temelju oponašanja nastavnika.

Nema dokaza da su opći ciljevi programa cjeloživotnog učenja usklađeni s društvenim potrebama. Posebice, nisu uzete u obzir potrebe nezaposlenih bivših studenata (svih godišta). Nisu u potpunosti istražene društvene potrebe za razvojem programa cjeloživotnog učenja.

Izmjena i razvoj programa cjeloživotnog učenja ne provodi se sustavno i redovito.

Preporuke za poboljšanje

- Razviti i implementirati sustav programa cjeloživotnog učenja.
- Fakultet bi trebao biti aktivniji u osiguravanju raznih vrsta programa cjeloživotnog učenja, osobito kraćih i efikasnih programa ažuriranja koji bi omogućili informiranje o zbivanjima u struci namijenjenih prvenstveno nezaposlenim, podzaposlenim te drugim skupinama svih godišta, ali koji bi bili namijenjeni i djelatnicima Fakulteta.
- Fakultet treba razmotriti razne mogućnosti financiranja, primjerice socijalne fondove, kako bi se financirale edukacije u sklopu cjeloživotnog učenja, a koje su usmjerene na ažuriranje znanja i vještina, posebice za starije od 40), posebice ako su nezaposleni, nedovoljno zaposleni ili potplaćeni.
- Ponuditi kolegije i mogućnost mobilnosti kako bi se nastavnicima omogućilo da usporede svoje znanje i nastavne metode sa znanjem i metodama koje se koriste ili su potrebne u Hrvatskoj i inozemstvu.
- Razvijati kulturu osuvremenjivanja postojećeg znanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

II. Studijski programi

2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.

Analiza

Studijski programi djelomice su usklađeni s misijom i strateškim ciljevima, uglavnom zbog preopćenitog karaktera strateških ciljeva i prevelikog broja kolegija.

To je očito iz programa i dostupnih fragmentiranih strateških dokumenata, kao i iz izložbe koja je posebno postavljena za postupak reakreditacije. Međutim, lokalne i regionalne društvene potrebe imaju prioritet pred međunarodnim. Fakultet je svjestan potrebe za uravnoteženjem općih i specijalističkih profila svojih studijskih programa i činjenice da je ta ravnoteža podložna promjenama.

U vezi sa studijskim programima arhitekture, Fakultet je zauzeo čvrstu poziciju da je najbolje educirati stručnjake općeg profila koji posjeduju široko znanje o većem rasponu tema povezanih s arhitekturom i urbanizmom. Taj stav u današnjem svijetu treba preispitati, između ostalog, kako bi Fakultet postao konkurentniji u međunarodnom okruženju. Trenutačno je u svijetu zastupljen trend ponude širih preddiplomskih i uže specijaliziranih diplomskih studija unutar specifičnih tema kao što su održiva arhitektura, ekološki urbanizam, fizika zgrade i druge teme utemeljene na društvenim ciljevima. Široki i općeniti preddiplomski studij koji pruža znanje o širokom spektru humanističkih i inženjerskih disciplina, u kombinaciji sa specijaliziranim diplomskim studijem općenito se smatra dobrom pripremom za današnje tržište rada i rješavanje društvenih izazova. Takav bi sustav također omogućio studentima više mogućnosti za odabir vlastitog usmjerenja i razvoj svog jedinstvenog osobnog profila.

Ponuditi više specijaliziranih diplomskih programa (možda uz jedan općenitiji), što bi također smanjilo nepoželjno veliko opterećenje studenata.

Ciljevi Održivog Razvoja jedva su spomenuti u kurikulumu, koji zbog toga nije dovoljno usmjeren na današnje potrebe društva.

Iz dokaza (Podaci o zapošljavanju diplomiranih studenata) može se vidjeti da postoji problem s nezaposlenošću diplomiranih studenata Arhitektonskog fakulteta i Studija dizajna.

Analiza institucijskih resursa nije jasno navedena. Nastavne aktivnosti pokriva gotovo 50% stalno zaposlenog osoblja, no iz prikazanih podataka o radnom opterećenju nije jasno kako će nastavničko opterećenje biti jednoliko predstavljeno nakon ažuriranja studijskih programa. Kao što se trenutačno čini (iz prikazane tablice), radno opterećenje drastično varira ovisno o nastavniku, stoga treba preporučiti bolju raspodjelu radnog opterećenja. Potrebno je povećati broj i poboljšati kvalitetu hardvera i softvera kao i pristup različitim računalnim programima koje mogu koristiti studenti i istraživači/nastavnici.

Fakultet izvodi studijske programe za stjecanje zvanja u reguliranim profesijama, ali nedovoljno je razvijena suradnja sa strukovnim organizacijama koje reguliraju licenciranje (iako su iste osobe aktivne u svim tim institucijama).

Fakultet je svjestan potrebe za preispitivanjem profila arhitekta kao jedne od reguliranih profesija na razini EU-a, kao i potrebe za izradom nacionalnog regulatornog okvira za relevantne obrazovne profile. Dokaz o postojanju svijesti o tome može se vidjeti u razvojnim istraživačkim projektima Fakulteta u vezi s izradom kvalifikacijskog okvira.

Fakultet obrazuje konkurentne stručnjake za nacionalna i međunarodna tržišta rada. Iz dokaza (Podaci o zapošljivosti diplomiranih studenata) može se primijetiti da postoji određeni problem sa zapošljivošću bivših studenata Arhitektonskog fakulteta i Studija dizajna, što može postati prilika za osnaživanje društvene uloge institucije.

Iz susreta sa studentima i bivšim studentima, Povjerenstvo je zaključilo da se razlikuju mišljenja o zapošljivosti na nacionalnim i međunarodnim tržištima rada; naginje se pozitivnom mišljenju.

Stručnjaci obrazovani na Fakultetu uspješni su na nacionalnoj razini, a mogu se zaposliti i u drugim zemljama EU-a. Međutim, upitno je koliko je ta zapošljivost održiva jer ima mnogo starijih nezaposlenih arhitekata. Moguće je da je razlog tomu usmjerenost Fakulteta ka prošlosti (i eventualno sadašnjosti), a ne ka budućnosti.

Preporuke za poboljšanje

- Redefinirati misiju i strateške ciljeve u sklopu vizije koja će više biti usmjerena ka međunarodnom (posebice europskom) okruženju i ka budućnosti.
- Redefinirati studijske programe u skladu s novom misijom i strateškim ciljevima i definicijom profesije.
- Definirati mehanizme omogućavanja jednolikog sudjelovanja u istraživačkim/stručnim i nastavnim aktivnostima svim istraživačima/nastavnicima kako bi se izbjeglo preopterećivanje nastavnika.
- Uložiti u unapređenje infrastrukture (hardver, softver) i racionalno upravljanje resursima.

- Nastaviti s aktivnostima prijavljivanja na natječaje za dodjelu sredstava za financiranje.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.

Analiza

Fakultet je jasno definirao ishode učenja studijskih programa i oni su uglavnom usklađeni s misijom i ciljevima Fakulteta. Ishodi učenja napisani su samo na hrvatskom jeziku.

Prodekan za nastavu provjerava jesu li ishodi učenja na razini kolegija usklađeni s ishodima učenja na razini studijskog programa, a odluku o tome usvaja Fakultetsko vijeće u obliku plana realizacije nastave.

Fakultet redovito dobiva povratne informacije od predstavnika studenata koji sudjeluju u radu svih tijela Fakulteta.

Trenutačno u Hrvatskome kvalifikacijskom okviru ne postoji standard zanimanja i prateći standard kvalifikacije za arhitekturu i dizajn, no Fakultet je predao prijavu na natječaj za dodjelu sredstava za financiranje izrade standarda zanimanja i kvalifikacije za studij arhitekture i urbanizma unutar Hrvatskoga, a time i Europskoga kvalifikacijskog okvira.

Fakultet je proveo analizu usporedivih studijskih programa koji se izvode na raznim europskim sveučilištima, no budući da ne postoji hrvatski standard zanimanja i kvalifikacije za arhitekturu i dizajn, ne može se govoriti o usklađenosti s europskim standardom. Fakultet je član Europske asocijacije za arhitektonsku edukaciju.

Fakultet trenutačno ne dobiva povratne informacije od diplomiranih arhitekata, no nedavno osnovani klub bivših studenata mogao bi ubuduće osiguravati te informacije. Fakultet ne provjerava povratne informacije dobivene od poslodavaca koji zapošljavaju diplomirane arhitekate ili vanjskih suradnika.

Strukovne udruge nisu sudjelovale u postupku izrade studijskih programa.

Preporuke za poboljšanje

- Redefinirati misiju i strateške ciljeve u sklopu vizije koja će više biti usmjerena ka međunarodnom okruženju i budućnosti.
- Izmijeniti studijske programe u skladu s novom misijom i strateškim ciljevima i standardom zanimanja i kvalifikacije.

- Organizirati redovito prikupljanje povratnih informacija od poslodavaca i suradnika diplomiranih studenata i profesionalnih udruženja.
- Nastaviti s izradom standarda kvalifikacije i zanimanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.

Analiza

Fakultet osigurava postizanje predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi. Opterećenje studenata ne odgovara procijenjenom broju ECTS bodova (180 i 120 ECTS bodova definiranih u studijskim programima), već je opterećenje studenata mnogo veće od procijenjenog.

Dobra praksa u nastavi i aktivnostima učenja su: projektni studio, aktivnosti utemeljene na projektnim zadacima (vježbovna nastava) i učenje temeljeno na studentskom istraživanju.

Čini se da Fakultet nema zaokruženi postupak procesa uvođenja poboljšanja na temelju povratnih informacija („aktivnost – povratna informacija – prilagodba“, djelomično zbog nedostatka tih mehanizama na institucionalnoj razini i djelomično zbog sporosti postupka izmjene studijskih programa na sveučilišnoj razini).

Preporuke za poboljšanje

- Redefinirati studijske programe u smislu ECTS-a, ciljeva i ishoda učenja.
- Ulagati u poboljšanje nastavnih aktivnosti (aktivnosti aktivnog učenja itd.).
- Redefinirati nastavne aktivnosti kako bi bile više usmjerene prema radu u projektnom studiju, prema projektnim zadacima i istraživanju te usklađene s ishodima učenja.
- Omogućiti organiziranje raznolikog rasporeda nastave koji je potreban za uspješne aktivnosti učenja.
- Poboljšati zaokruženi postupak osiguravanja kvalitete i omogućiti fleksibilnost u izmjeni kolegija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvatanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja i alumnija.

Analiza

Aktivnosti izrade studijskih programa provode se sustavno i redovito, no ne uključuju se različiti dionici (studijski programi definiraju se provođenjem analize različitih međunarodnih studijskih programa).

Uvodi se i nova organizacija nastave i nove metode poučavanja (dobra praksa: projektni studio, učenje temeljeno na projektnim zadacima i istraživanju), ali bi se one mogle više primjenjivati umjesto klasične nastave utemeljene na predavanju.

Na istom sveučilištu ne izvode se isti ili slični studijski programi.

Fakultet objavljuje ažurirane verzije studijskih programa na svojim mrežnim stranicama, ali samo na hrvatskom jeziku.

U sklopu projekta E-FIAD E Erasmus + razvijaju se poveznice potrebne za poboljšanje studija arhitekture, ali ne i studija dizajna. Pozitivan primjer je postupak izrade specijalističkog programa prostornog planiranja.

Ne postoji objektivna analiza svrsishodnosti studijskog programa (za sve programe).

Preporuke za poboljšanje

- Analiza sličnih studijskih programa u inozemstvu je dobra praksa i treba je redovito provoditi, a studijske programe izmjenjivati kad je potrebno.
- Više razvijati učenje u projektnom studiju i učenje utemeljeno na projektnim zadacima i istraživanju umjesto tradicionalnih nastavnih metoda.
- Uložiti u potrebnu infrastrukturu (osobito utičnice i Wi-Fi) te stolove i stolice za individualni i grupni rad studenata izvan nastave.
- Na mrežnim stranicama treba objavljivati informacije i na stranim jezicima.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.

Analiza

Fakultet ne dodjeljuje ECTS bodove u skladu sa stvarnim studentskim opterećenjem na temelju analize povratnih informacija od dionika u nastavnom procesu ili drugih postupaka.

To je najočitiye kod studijskih programa arhitekture (uglavnom zbog velikog broja kolegija), a ponešto je bolja situacija na Studiju dizajna. Istovremeno, čini se da to visoko opterećenje do neke mjere može biti odraz nastojanja Fakulteta da poveća međunarodnu konkurentnost svojih studenata. Međutim, Povjerenstvo smatra da ovdje ima dosta prostora za poboljšanje.

Istraživanja su pokazala da je za studente korisna kombinacija intenzivnog učenja te promišljanja i procesuiranja naučenog. Trenutačni način organizacije studijskih programa ozbiljno otežava takav zdrav i suvremen način obrazovanja.

Studenti ispaštaju zbog toga što su nastavnici primorani predavati veliki broj nastavnih sati kako bi zadržali svoj posao i plaću. To između ostalog dovodi do preklapanja kolegija. Treba razmotriti koji su kolegiji obvezni za koje studente (primjerice, za studente koji nastavljaju studij s drugih institucija) čime bi se moglo smanjiti njihovo opterećenje.

Studente se ne obavještava o rezultatima analize prikupljenih podataka i djelomice ih se obavještava o provedenim izmjenama.

Preporuke za poboljšanje

- Fakultet treba preispitati svoje prvotno shvaćanje Bolonjskog procesa i pridržavati se principa tog procesa. Potrebno je koristiti ove principe kako bi se obnovili programi studija i pretvorili u moderne, međunarodno kompetitivne programe.
- Preispitati opterećenje studenata i u skladu s time reorganizirati kolegije i/ili studijske programe.
- Prikupljati povratne informacije od dionika.
- Uspostaviti postupke za osiguravanje usklađenosti opterećenja studenata i broja ECTS-a.
- Pratiti, procjenjivati i poboljšavati raspodjelu ECTS-a na svim studijskim programima.
- Smanjiti broj kolegija (na 8-9 godišnje).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).

Analiza

Fakultet omogućuje učenje i stjecanje novih vještina kroz studentsku praksu, gdje je to primjenjivo. Ta je praksa uglavnom dobra, no studenti moraju sami pronaći ured u kojem će obavljati stručnu praksu i za to im se ne dodjeljuju ECTS bodovi.

Studentska praksa veoma je dobro dokumentirana, no nije predstavljena drugim studentima kako bi se omogućila razmjena informacija.

Preporuke za poboljšanje

- Dodijeliti ECTS bodove za studentsku praksu.
- Organizirati strukturu/mehanizam kojim bi se studentima pomoglo da pronađu tvrtku/ured u kojem će obavljati studentsku praksu.
- Organizirati prezentaciju studentske prakse kako bi se omogućilo širenje i razmjena znanja i informacija.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

III. Nastavni proces i podrška studentima

3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.

Analiza

Povjerenstvo je na temelju dostupnih dokumenata i iz razgovora utvrdilo da Fakultet redovito objavljuje jasne kriterije za upis. Sve informacije o studijskim programima i uvjetima za upis dostupne su na mrežnim stranicama Fakulteta, u promidžbenim letcima, na danima otvorenih vrata, Smotri sveučilišta itd. Međutim, mrežne stranice Fakulteta nisu prikladne za strane studente jer su izrađene samo na hrvatskom jeziku.

Uvjeti za upis uključuju tri čimbenika – državnu maturu, prijamni ispit i prethodne ocjene. Jasno je definiran postotak ukupne ocjene koji nosi svaka od te tri kategorije. Ta metoda definiranja uvjeta za upis je uobičajena i pokazala se učinkovitom u odabiru budućih studenata. Kada se studij nastavlja na istoj razini (npr. student prelazi s jednog preddiplomskog na drugi preddiplomski studij) svaki se slučaj rješava pojedinačno. U tim situacijama sastavlja se povjerenstvo koje odlučuje o tome koje kolegije student upisuje ovisno o prethodnom obrazovanju kandidata. Kod upisa studija više razine (student prelazi s preddiplomskog studija na diplomski) primjenjuju se općenitiji kriteriji. Povjerenstvo je to zaključilo provjerom dokumentacije i iz osobnih iskustava studenata.

Broj pristupnika dovoljno je velik kako bi se osigurala učinkovitost postupka odabira. Podaci u Samoanalizi iskazuju nešto veći broj studenata koji odustaju od studija nego obično. Fakultet provodi odabir najboljih kandidata, no ima prostora za poboljšanje.

Priznavanje prethodnog učenja organizira se po potrebi.

Preporuke za poboljšanje

- Informacije na mrežnim stranicama treba objavljivati i na stranim jezicima.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.

Analiza

Postupci praćenja napredovanja studenata na studiju djelomično su jasno definirani, no dostupni su samo upravi; trebali bi biti javno dostupni.

Informacije o napredovanju studenata na studiju se ne prikupljaju i analiziraju redovito.

Fakultet ne osigurava prikladne mehanizme za analizu uspjeha i prolaznosti studenata i ne inicira odgovarajuće aktivnosti. Analize se provode za neke aktivnosti, ali ne za sve, ili na razini godine.

Neuobičajeno je velik broj studenata koji odustaju od preddiplomskog studija arhitekture, čak i u usporedbi s preddiplomskim studijem dizajna i oba diplomatska studija. Studenti su naveli nekoliko razloga za to. Jedan je od njih nedostatak koordinacije ispita (nije neuobičajeno da se čak tri ispita održavaju u istom danu) i činjenice da ako ne položi samo jedan ili dva od velikog broja kolegija na prvoj ili drugoj godini studija student gubi čitavu godinu, što sve dovodi do demotivacije studenata i odustajanja od studija.

Preporuke za poboljšanje

- Uskladiti broj ECTS bodova i opterećenje.
- Koristiti više dobrih praksi u nastavi (projektni studio i istraživanje), ali također uskladiti ECTS bodove.
- Fakultet bi trebao uspostaviti mehanizme kako bi se ustanovio razlog visoke stope odustajanja od studija i provele mjere za njezino smanjenje.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.

Analiza

Fakultet koristi različite metode izvođenja studijskih programa, no one su veoma strogo definirane po studijskim programima i ne mogu se lako mijenjati iz godine u godinu kad se uoči potreba za tim.

Općenito, broj kolegija je prevelik i njihov sadržaj nije uvijek ažuriran. Postoji dokaz o izmjenama studijskih programa, no te su se izmjene uglavnom odnosile na uvođenje dodatnih kolegija, a čini se da je to povećalo opterećenje studenata. Analiza studijskih programa također je pokazala brojna nepotrebna preklapanja u sadržajima različitih kolegija. Nadalje, nastavne se metode ne vrednuju dovoljno često, što onemogućuje njihovu brzu prilagodbu novim situacijama.

Studenti očekuju više učenja koje bi ih osposobilo za rješavanje nepredvidivog. Također nedostaje edukacija iz tema upravljanja, komunikacije, zakonskih propisa te uredskog poslovanja, što alumniji smatraju jednako važnim.

Koriste se razne nastavne metode koje ohrabruju interaktivno učenje i učenje na temelju istraživanja, rješavanje problema te kreativno i kritičko razmišljanje (primjerice, individualni i grupni projektni zadaci, suradničko učenje, problemsko učenje, terenski rad i druge interaktivne metode). Te pristupe potrebno je proširiti na što više kolegija i treba u skladu s time uskladiti broj ECTS-a.

Studijskim programima prilično je strogo definirano korištenje specifičnih nastavnih metoda. Primjeri dobre prakse su projektni studio i učenje utemeljeno na projektnim zadacima i istraživanju.

Nastavne metode prilagođavaju se raznolikoj studentskoj populaciji (iako nisu često zastupljene) u skladu s potrebama.

Fakultet djelomično osigurava korištenje najnovijih tehnologija za osuvremenjivanje nastave. Postoji mala radionica, no nedostaju laboratoriji.

Dostupni i predani nastavnici motiviraju studente i potiču ih na sudjelovanje.

Neke aktivnosti Fakulteta (aktivno učenje: projektni studiji, učenje na temelju istraživanja, praksa itd.) razvijaju autonomiju i odgovornost kod studenata.

Preporuke za poboljšanje

- Izrada studijskih programa u kojima bi bile dozvoljene varijacije i prilagodba nastavnih metoda.
- Interaktivno učenje i učenje na temelju istraživanja potrebno je provoditi na što većem broju kolegija i u skladu s time treba uskladiti broj ECTS-a.
- Dati prednost aktivnom učenju (studio, učenje na temelju istraživanja, praksa itd.) koji potiču autonomiju i odgovornost studenata, a ne tradicionalnom tipu nastave.
- Treba staviti veći naglasak na osposobljavanje studenata za kritičko mišljenje.
- Razvijati koncept projektnog studija kao interdisciplinarnog i participativnog istraživačkog laboratorija.
- Treba ostvariti ideju kreiranja interdisciplinarnih projektnih studija koji bi objedinili više kolegija.
- Uključiti studente u ocjenu aktivnosti izvedenih na kolegiju.
- Studenti bi trebali biti više uključeni u ocjenjivanje sadržaja kolegija (no ne do te mjere da u potpunosti određuju sadržaj i organizaciju kolegija).
- Ulagati u radionice i laboratorije.
- Definirati mehanizam kako bi se izbjeglo preopterećivanje pojedinih nastavnika i kako bi se svim istraživačima/nastavnicima omogućilo sudjelovanje u istraživačkim/umjetničkim/stručnim aktivnostima potrebnim za njihov razvoj.

- Povjerenstvo preporučuje smanjenje broja kolegija (gotovo na polovicu), osobito onih čiji se sadržaji preklapaju. Njihov sadržaj također treba osuvremeniti (činjenice, strukturu i logiku).
- Treba uvesti teme poput upravljanja, komunikacije, zakonskih propisa te uredskog poslovanja.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.

Analiza

Za podršku studentima studijskih programa Fakulteta zaduženi su njihovi dodijeljeni mentori studijskih godina. Informacije o mogućnostima razvoja karijere studenti neformalno dobivaju od nastavnika, no ne postoji organizirani način informiranja studenata.

Savjetovanje studenata djelomično se organizira na razini Sveučilišta, no organizira se i ad hoc na razini Fakulteta kad se ukaže potreba za tim (primjerice za studente s invaliditetom, studente slabijeg financijskog stanja itd.).

Iz razgovora sa studentima Povjerenstvo je ustanovilo da studenti nisu u potpunosti zadovoljni s podrškom koja im je osigurana. Fakultet nije uspostavio pojedina tijela za podršku studentima kao što su ured za podršku u razvoju karijere i psihološko savjetovanje. Međutim, postoje neka druga tijela podrške studentima kao što su studentski zbor, ECTS koordinator, studentski pravobranitelj itd. U vezi s kolegijima, nastavnici i mentori dostupni su za pomoć studentima.

Osigurava se podrška studentima s invaliditetom ili studentima slabijeg financijskog stanja koja se organizira po potrebi.

Fakultet zapošljava adekvatan broj kvalificiranog i predanog stručnog, administrativnog i tehničkog osoblja, no potrebna je određena reorganizacija kako bi oni mogli ispuniti sve suvremene potrebe Fakulteta (prikupljanje sredstava, upravljanje projektima i istraživanjem, poslovni kontakti itd.).

Preporuke za poboljšanje

- Poboljšati podršku studentima u pitanjima u vezi sa studiranjem, studentskim životom i planiranjem karijere.
- Poboljšati psihološko i pravno savjetovanje, podršku studentima s invaliditetom, podršku dolaznoj i odlaznoj mobilnosti.

- Reorganizirati stručno, administrativno i tehničko osoblje kako bi bolje moglo ispuniti suvremene potrebe (prikupljanje financijskih sredstava, upravljanje projektima i istraživanjem, poslovni kontakti).
- Treba formirati neka tijela za podršku studentima, kao što je primjerice ured za savjetovanje u vezi s karijerom i psihološko savjetovanje.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Analiza

Fakultet ne prati različite potrebe studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina, no pozitivno reagira na njihove molbe i zahtjeve.

Nastavni je proces prilagođen individualnim potrebama studenata iz ranjivih i podzastupljenih skupina na njihov zahtjev.

Fakultet osigurava resurse za podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Preporuke za poboljšanje

- Pratiti potrebe svih studenata kako bi se odredile opće potrebe studenata, posebice iz ranjivih i podzastupljenih skupina.
- Nastaviti s dobrom praksom osiguravanja podrške studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.

Analiza

Studenti se obavještavaju o mogućnostima pohađanja dijela studija u inozemstvu, no priznavanje ECTS bodova nije adekvatno. Također, studenti Studija dizajna nemaju jednake mogućnosti za međunarodnu, osobito europsku, mobilnost.

Fakultet osigurava podršku studentima u prijavama i realizaciji programa razmjene.

Broj odlaznih studenata relativno je nizak i mogao bi se povećati. Provođenje semestra na stranom sveučilištu također se smatra izazovnim zbog potencijalne, a ponekad i stvarne, potrebe za ponavljanjem godine koju su studenti proveli u inozemstvu.

Priznavanje ECTS bodova je problematično i čini se da ne funkcionira dobro. Povjerenstvo je ustanovilo da se činjenice opisane u dostupnoj dokumentaciji razlikuju od iskustava studenata u vezi s priznavanjem ECTS-a stečenih u inozemstvu. Iako postoje brojni sporazumi u vezi s programom Erasmus i adekvatna podrška studentima u vezi s Erasmus programima, studenti se ne odlučuju iskoristiti tu mogućnost iz straha da im se na Fakultetu neće priznati ECTS bodovi stečeni na stranom visokom učilištu. U brojnim slučajevima, studenti moraju produžiti studij za godinu dana zbog toga.

Studenti Studija dizajna uglavnom nemaju mogućnost sudjelovanja u studentskoj razmjeni, budući da ne mogu sudjelovati u programu Erasmus (nisu potpisani ugovori o razmjeni), već samo imaju mogućnosti sudjelovati u programima razmjene na temelju bilateralnih ugovora (primjerice, s ustanovama u SAD-u i Japanu).

Fakultet ne prikuplja informacije o zadovoljstvu studenata kvalitetom podrške Fakulteta u vezi s praktičnim pitanjima studentske mobilnosti.

Mnogi studenti zapošljavaju se u inozemstvu te se stoga čini da studenti na Fakultetu stječu kompetencije potrebne za zapošljavanje u međunarodnom okruženju.

Preporuke za poboljšanje

- Osnovati povjerenstvo za priznavanje ECTS bodova i pokušati unaprijed definirati koji će se ECTS bodovi moći priznati.
- Razviti sustav priznavanja kolegija odslušanih na drugim visokim učilištima u inozemstvu.
- Regulirati status studenata Studija dizajna u vezi s mobilnosti, osobito u Europi.
- Uspostaviti mehanizam praćenja zadovoljstva studenata kvalitetom podrške Fakulteta u vezi s praktičnim aspektima studentske mobilnosti i objektivnim stanjem mobilnosti.
- Treba razviti sustav priznavanja kolegija odslušanih na stranim visokim učilištima.
- Studij dizajna trebao bi početi sudjelovati u programu Erasmus.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.

Analiza

Informacije o mogućnostima za upis i studiranje nisu dostupne inozemnim studentima na stranom jeziku.

Fakultet nedovoljno predstavlja i oglašava svoje jedinstvene kvalitete kako bi privukao strane studente. Potencijalna prepreka tomu je i dominantna upotreba hrvatskog jezika,

kao i nedostatak međunarodnih memoranduma o razumijevanju, što se djelomično shvaća kao strukturni problem na koji Fakultet ima ograničen utjecaj. Taj nedostatak otežava stranim studentima priznavanje ECTS bodova stečenih na Fakultetu na njihovim matičnim visokim učilištima.

Fakultet osigurava podršku stranim studentima u vezi s upisom i studijem.

Fakultet ne prikuplja povratne informacije o zadovoljstvu i potrebama inozemnih studenata.

Povjerenstvo je pregledom studijskih programa i razgovorom sa studentima ustanovilo da se uglavnom samo izborni predmeti mogu izvoditi na stranom jeziku (to vrijedi samo za diplomatske studije). Na preddiplomskim studijima niti jedan se kolegij ne izvodi na stranom jeziku. Nadalje, mrežna stranica Fakulteta dostupna je samo na hrvatskom jeziku. Međutim, postoji Katalog kolegija na engleskom jeziku koji strani studenti mogu koristiti kako bi provjerili broj i sadržaj kolegija.

Na Studiju dizajna ne postoji formalna odluka o mogućnosti izvođenja kolegija na stranom jeziku, no prilagođavaju se u slučaju potrebe. Najveća prepreka mobilnosti nedostatak je mogućnosti za međunarodnu mobilnost na Studiju dizajna zbog neriješenih administrativnih pitanja.

Za strane se studente na razini Sveučilišta u Zagrebu ili pojedinih sastavnica Sveučilišta izvode tečajevi hrvatskog jezika.

Preporuke za poboljšanje

- Informacije o mogućnostima upisa i studiranja trebale bi biti dostupne na mrežnim stranicama na stranom jeziku.
- Osigurati mehanizme prikupljanja povratnih informacija o zadovoljstvu i potrebama inozemnih studenata.
- Treba izvoditi više kolegija na stranom jeziku, a ne samo izborne.
- Studij dizajna također bi trebao imati više mogućnosti za mobilnost u Europi.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.

Analiza

Opći kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja studentskih postignuća jasne su i objavljuju se prije početka izvođenja kolegija. Ponekad kriteriji mogu biti zbunjujući za

studente, no to se uglavnom odnosi na aktivnosti koje su po prirodi teško ocjenjive (primjerice projekt i dizajn).

Povjerenstvo smatra da zbog prirode kolegija i same discipline ocjenjivanje i vrednovanje studentskih postignuća obično nije moguće strogo parametrizirati. Međutim, Fakultet koristi druge načine određivanja kvalitete tih postignuća, primjerice sudjelovanje gosta kritičara, komisijsko ocjenjivanje i javne izložbe projekata nastalih na kolegijima. To omogućuje usklađenost kvalitete s profesionalnim očekivanjima za danu razinu studija, no ne i za ishode učenja za pojedini kolegij. To je stoga prikladnije za više godine studija i za završne projekte ili projektne studije nego za kolegije na nižim godinama studija.

Kriteriji i metode vrednovanja i ocjenjivanja uglavnom su usklađene s korištenim nastavnim metodama. Ta tema mogla bi omogućiti usklađenost ishoda učenja na razini kolegija i broja ECTS bodova. Fakultet ne pruža podršku u razvoju vještina koje se odnose na ispitivanje i ocjenjivanje onima koji vrednuju studente. Fakultet djelomice osigurava objektivno i dosljedno ocjenjivanje, no nije razvio jasne smjernice za ocjenjivanje studentskih postignuća.

U procjenu ocjenjivanja (odnosno ocjenjivanje) djelomično su uključeni stručnjaci iz profesije, stoga je vrednovanje usklađeno s profesionalnim očekivanjima, no možda ne i s ishodima učenja ili pripremom za budućnosti te širom vizijom razvoja discipline.

U postupku ispitivanja postignuća uzimaju se u obzir posebne okolnosti određenih grupa studenata (modificiranje ispitnih postupaka i prilagodba primjerice studentima s invaliditetom) dok se istovremeno osigurava postizanje planiranih ishoda učenja.

Studenti dobivaju povratne informacije o rezultatima ispitivanja i ako je potrebno smjernice za učenje na temelju tih ispitivanja. To je jedan od razloga zašto je, primjerice, projektni studio dobar format za složene teme koje se obrađuju na Fakultetu.

Preporuke za poboljšanje

- Treba organizirati trajnu podršku nastavnicima u razvoju nastavnih metoda i ocjenjivanja, a također i u osmišljavanju i usklađivanju aktivnosti nastave i učenja i ocjenjivanja.
- Stručnjaci iz prakse koji doprinose ocjenjivanju trebali bi biti osviješteni da bi ocjenjivanje trebalo biti usklađeno s predviđenim ishodima učenja, a ne sa osobnom interpretacijom, kako bi se izbjegla neusklađenost. Uvidi od strane stručnjaka iz prakse trebali bi biti pristupačni studentima tijekom kolegija, a ne samo u trenutku ocjenjivanja.
- Ocjenjivanje bi trebalo biti javnije i studenti bi trebali više biti uključeni u raspravu o kriterijima ocjenjivanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

3.9. Visoko učilište izdaje diplomu i dopunske isprave o studiju u skladu s odgovarajućim propisima.

Analiza

Nakon završetka studija studentima se izdaju odgovarajući dokumenti (diploma i dopunska isprava o studiju).

Diploma i dopunska isprava o studiju studentima se izdaje u skladu s relevantnim propisima, na hrvatskom i engleskom jeziku, besplatno.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti dobru praksu

Ocjena kvalitete

Visoka razina kvalitete

3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.

Analiza

Fakultet ne analizira zapošljivost studenata nakon studija, već održava neformalne kontakte s pojedinim bivšim studentima.

Treba provjeriti jesu li upisne kvote usklađene s potrebama društva i tržišta rada te dostupnim resursima, budući da podaci o nezaposlenim arhitektima ukazuju na velik broj nezaposlenih arhitekata i dizajnera, osobito starijih.

Fakultet potencijalne studente ne obavještava o mogućnostima nastavka obrazovanja ili zapošljavanja nakon diplome, osim na neformalan način. Međutim, ne postoji formalna podrška u vezi s budućim planiranjem karijere koja bi koristila jednako svim studentima.

Fakultet je osnovao alumni klub i planira održavati kontakt s alumnijima.

Preporuke za poboljšanje

- Treba uspostaviti mehanizam praćenja i analize zapošljivosti arhitekata i dizajnera svih godišta.
- Treba uspostaviti aktivnosti cjeloživotnog učenja kako bi se poboljšala zapošljivost starijih arhitekata i dizajnera, koje bi se financirale iz socijalnih fondova.

- Mogućim studentima treba osigurati lako dostupne informacije o zapošljivosti (primjerice na mrežnoj stranici).
- Održavati kontakte s alumnijima kroz alumni klub, ankete i sudjelovanje alumnija u odlučivanju.
- Treba uspostaviti formalnu podršku studentima u vezi s planiranjem karijere.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti

4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.

Analiza

Pokrivenost znanstvenim osobljem je niska, no ne zabrinjavajuće (pokrivenost na preddiplomskome sveučilišnom studijskom programu Dizajna je nedovoljna, te iznosi 0.46, a na preddiplomskome sveučilišnom studijskom programu Arhitektura i urbanizam pokrivenost je 0.48), no svejedno je treba povećati. Niža pokrivenost znanstvenim osobljem djelomično može utjecati na razumijevanje istraživačke aktivnosti.

Broj i kvalifikacije nastavnika uglavnom su prikladne, no radno opterećenje nije ujednačeno. Nastava je također prioritet, što treba temeljito preispitati jer se nova znanja trebaju stjecati i razvijati na razne načine, ne samo kroz nastavu.

Omjer studenata i nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme uglavnom osigurava visoku kvalitetu studija. Omjer upisanih studenata i nastavnika zaposlenih na puno radno vrijeme uglavnom je prikladan i Fakultet osigurava visoku ili uglavnom visoku kvalitetu studija. Stoga, nije potrebno znatno povećati broj znanstveno-nastavnog osoblja već razvijati aktivniju istraživačku kulturu.

Radno opterećenje nastavnika usklađeno je s relevantnim propisima i politikama, propisima odgovarajućih nadležnih tijela, kolektivnim ugovorima itd., no u pojedinim slučajevima nastavno opterećenje je preveliko.

Struktura nastavnog osoblja nije dobro uravnotežena, budući da je mnogo nastavnika na višim pozicijama, a nedovoljan broj asistenata. To će sve više dolaziti do izražaja kako nastavnici budu napredovali u viša zvanja. To je problem prisutan na razini sustava koji izravno ili neizravno rezultira velikim brojem kolegija, neujednačenim opterećenjem nastavnika i prevelikim opterećenjem studenata.

Nastavno opterećenje uglavnom osigurava prikladnu raspodjelu nastavnih, znanstvenih/umjetničkih, stručnih te administrativnih dužnosti i aktivnosti osobnog usavršavanja, no nedostaje planiranje i praćenje aktivnosti i zaokružen postupak osiguravanja kvalitete koji bi zajamčio jednako nastavno opterećenje i mogućnosti bavljenja istraživačkim radom. Kada je nastavno opterećenje preveliko, očit je problem s raspodjelom drugih aktivnosti.

Nastavnici su kvalificirani za kolegij/kolegije koje izvode, a imenovanje nastavnika provodi se u skladu s nacionalnim propisima.

Preporuke za poboljšanje

- Povećati broj znanstvenog i znanstveno-nastavnog osoblja na svim studijskim programima i kolegijima kad to bude potrebno, no prvenstveno ulagati u razvijanje aktivne istraživačke kulture i učenja na temelju studentskog istraživanja.
- Treba izraditi politiku zapošljavanja, napredovanja i usavršavanja osoblja, a istovremeno ujednačiti nastavno opterećenje kako bi se naglasak stavio na obrazovne potrebe studenata te istraživačku i umjetničku praksu.
- Uspostaviti mehanizme kojima se osigurava planiranje karijera pojedinaca, razvoj institucije, adekvatno i jednako vrijeme za bavljenje istraživačkim radom za sve nastavnike/istraživače i jednake mogućnosti usavršavanja i napredovanja.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.2. Zapošljavanje, napredovanje i reizbor nastavnika temelje se na objektivnim i transparentnim postupcima koji uključuju vrednovanje izvrsnosti.

Analiza

Postupci zapošljavanja nastavnika usklađeni su s propisima i dosad definiranim ciljevima. U drugu ruku, mogućnosti zapošljavanja su veoma ograničene i Fakultet se suočava s poteškoćama sa zapošljavanjem stranih nastavnika. Moguće je poboljšati postupak zapošljavanja tako da se izbjegava odabir zaposlenika iz uskog profesionalnog kruga.

Planovi za zapošljavanje postoje na razini katedri. Nema dokaza o postojanju zajedničkog strateškog plana zapošljavanja na razini Fakulteta, iako bi takav zajednički plan dao Fakultetskom vijeću više prostora za strateški manevar.

U odabiru, imenovanju i ocjenjivanju nastavnika Fakultet uzima u obzir njihove prethodne aktivnosti (nastavna aktivnost, istraživačka aktivnost, povratne informacije od studenata itd.).

Fakultet ima adekvatne metode odabira najboljih kandidata za svako radno mjesto, i uz propisane nacionalne minimalne uvjete za svako radno mjesto ima propisane dodatne kriterije koji osiguravaju odabir izvrsnih kandidata. Rizik predstavljaju zapošljavanje unutar zatvorenog kruga stručnjaka i mogućnost da pročelnici katedri imaju ovlasti odlučivanja (pritiskom).

Napredovanje nastavnika u viša zvanja temelji se na vrednovanju i nagrađivanju izvrsnosti i Fakultet uzima u obzir važna postignuća (kao što su međunarodni doprinos znanstvenoj disciplini, publikacije u časopisima s visokim odjekom, važna znanstvena

otkrića, uspješni projekti, uspjeh u osiguravanju dodatnih sredstava, mentorstvo diplomskih i završnih radova, autorstvo udžbenika/materijala za učenje, popularna predavanja itd.).

Pokazatelji izvrsnosti uključuju znanstvenu/umjetničku, nastavnu i stručnu aktivnost i doprinos razvoju Fakulteta.

Nije jasno kako dodatni kriteriji za napredovanje nastavnika u viša nastavna zvanja odražavaju strateške ciljeve Fakulteta, uglavnom zbog općenitog karaktera strategije i nedostatka vizije orijentirane na budućnost.

Preporuke za poboljšanje

- Planovi za zapošljavanje trebaju se donositi na razini Fakulteta kako bi se oslobodio prostor za strateško odlučivanje u vezi sa zapošljavanjem.
- Uspostaviti mehanizme kojima se osigurava planiranje karijera pojedinaca, razvoj institucije, osigurava dovoljno vrijeme za bavljenje istraživačkim radom jednako za sve nastavnike/istraživače i jednake mogućnosti usavršavanja i napredovanja.
- Izbjegavati zapošljavanje osoblja iz uskog kruga stručnjaka.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.

Analiza

Podrška poboljšanju nastavničkih kompetencija veoma je ograničena.

Primjećuje se da nemaju svi članovi osoblja koji nisu doktorirali mogućnosti, sposobnosti ili ambiciju za završavanjem doktorskog studija, no možda će biti prisiljeni na to budući da su plaće predavača jako niske. Stoga se preporučuje Fakultetu da izradi i ostvari plan poboljšanja statusa predavača.

Također nedostaje kontinuirana podrška u vezi s razvojem nastavnih metoda i komunikacijom sa studentima. Te mogućnosti također nedostaju i na sveučilišnoj razini i na razini Fakulteta.

Fakultet djelomično podupire vrednovanje i poboljšanje nastavničkih kompetencija na temelju preporuka kolega i rezultata anketa o zadovoljstvu studenata.

Nastavnici rijetko sudjeluju u programima međunarodne mobilnosti, projektima, mrežama itd. zbog organizacijskih i financijskih problema, što rezultira relativno slabim interesom većine.

Preporuke za poboljšanje

- Izraditi plan poboljšanja statusa predavača.
- Omogućiti podršku predavačima koji mogu i žele pohađati doktorski studij.
- Izraditi i implementirati sustav razvoja individualnih planova za napredovanje članova osoblja sa i bez doktorata.
- Omogućiti mehanizme aktivne potpore osiguravanju jednakih mogućnosti za sve istraživače, neovisno o spolu.
- Omogućiti mehanizme razvoja kontinuirane podrške nastavnim aktivnostima.
- Organizirati radionice za didaktičko-pedagoško i drugo usavršavanje nastavnika.
- Nastojati pomoći nastavnicima zainteresiranim za mobilnost organiziranjem podrške (promjena rasporeda kolegija itd.) i moguće osiguravanjem dodatnih financijskih sredstava.
- Uložiti u edukaciju nastavnika u vezi s korištenjem opreme i softvera i programiranjem.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.

Analiza

Strateški ciljevi Fakulteta veoma su općeniti. Planovi su također veoma općeniti i prilično usmjereni na viziju prošlosti, a ne budućnosti.

Dostupne prostorije dovoljne su za izvođenje nastave na studijskim programima i uglavnom zadovoljavaju međunarodne standarde. Međutim, nužna su ulaganja u suvremenu opremu radionica te povećanje mogućnosti rada sa suvremenim materijalima i opremom kako bi se zadovoljili međunarodni standardi i potrebe studenata visokog učilišta.

Prostora ima dovoljno, no njegovo korištenje nije dovoljno dobro organizirano.

Zamjetan je nedostatak infrastrukture, osobito radionica i laboratorija. Potrebna su ulaganja u opremu (laboratoriji i radionice) i IT za razvoj disciplina arhitekture, urbanizma i dizajna, iako to ne smatraju nužnim svi nastavnici.

Nema mogućnosti za studente za rad na Fakultetu u svako doba dana (preporuke iz 2012. godine još vrijede) i nedostaju utičnice za električnu energiju. Također, potrebna je kontinuirana i stabilna bežična mreža.

Povjerenstvo je zamijetilo potrebu za modernizacijom laboratorija za izradu maketa. Fakultetu nedostaje eksperimentalni laboratorij za ispitivanje materijala i fizičko eksperimentiranje u mjerilu 1:1.

Preporuke za poboljšanje

- Osvremeniti radionice kako bi se osigurali dovoljni kapaciteti i mogućnosti za rad sa širim rasponom materijala.
- Uložiti ili prikupiti sredstva za ulaganja u manje laboratorije i suvremenu opremu (roboti, radionice itd.).
- Uložiti u edukaciju nastavnika/istraživača u vezi s korištenjem opreme i softvera te programiranjem.
- Reorganizirati prostor u glavnoj zgradi kako bi se studentima omogućio individualni i grupni rad, uključujući postavljanje dodatnih utičnica i osiguravanje bežičnog interneta.
- Diferencirati prostorije (osigurati vidljivost Fakulteta u vanjskom i unutarnjem prostoru - organizirati privremene izložbe studentskih radova, prilagoditi krov i urediti ga kako bi studenti tamo mogli vršiti eksperimente itd.).
- Razviti različite laboratorije koji bi uključivali druge prostorije u gradu, iskorištavanje urbanog okruženja (povezani laboratoriji, javni prostori kao eksperimentalni laboratoriji za 3D 1:1 eksperimente itd., tako da grad postane živući laboratorij).
- Razviti digitalne platforme kao podršku obrazovnom procesu (digitalne ekologije i okoliš, platforme za upravljanje obrazovanjem, digitalna oprema za kolegije i ocjenjivanje itd.).

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničnih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.

Analiza

Dostupna je i prikladna knjižnica i knjižnična oprema, uključujući dodatne resurse.

Knjižnica i knjižnična oprema, uključujući dodatne resurse, osigurava visoku kvalitetu znanstveno-nastavnih i umjetničko-nastavnih aktivnosti. Čini se da osoblje Fakulteta nije u potpunosti upoznato s tim koji su im sadržaji dostupni. Postoji problem s raspoloživošću časopisa i baza (što je također povezano sa situacijom u državi), ali se

očekuje da će to pitanje postati manje važno razvojem Otvorene znanosti i Otvorenog pristupa objavljivanju na međunarodnoj razini.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s dobrom praksom i nastojati ići ukorak s vremenom.
- Uložiti u edukaciju osoblja i studenata u vezi s korištenjem izvora za istraživački rad.
- Razviti svijest o dostupnim digitalnim resursima.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima.

Analiza

Sredstva Fakulteta koriste se za pokrivanje osnovnih potreba i često su nedovoljna. Budžet se ne kreira i ne koristi s vizijom razvoja Fakulteta. Dobra je praksa što je Fakultet odnedavna aktivniji na prikupljanju sredstava i prijavljivanju na projekte (sredstva iz fondova Europske unije, sveučilišni projekti itd.).

Financijsko upravljanje usklađeno je s propisima, no nedostaje cjelokupna vizija razvoja.

Dodatni izvori financiranja koriste se za institucionalni razvoj i poboljšanja. Najbolji je primjer toga način na koji novi Zavod za istraživanje koristi sredstva za istraživanja u svrhu poticanja aktivnosti nastavnog osoblja.

Dodatni izvori financiranja dobivaju se uglavnom putem nacionalnih projekata. Suradnja s kreativnim sektorom često je neformalnog karaktera. Postoji potencijal za razvoj odnosa s drugim sektorima koji još nije ostvaren.

Preporuke za poboljšanje

- Nastaviti s dobrom praksom prijave za sredstva sveučilišta i EU, početi se prijavljivati za dobivanje sredstava iz socijalnih fondova kako bi se organiziralo cjeloživotno učenje za nezaposlene ili nedovoljno zaposlene arhitekta i dizajnere.
- Razviti mrežu relevantnih/kreativnih industrija i njihovu suradnju s Fakultetom.
- Prepoznati i formalizirati tok znanja između akademije i kreativnih industrija (studentska praksa i usavršavanje osoblja) - uspostaviti (multilateralne) ugovore.
- Ciljano koristiti dodatna financijska sredstva za institucionalne prioritete (primjerice, povezati osoblje s različitih katedri i različitih tematskih usmjerenja i fokusa kako bi zajednički izrađivali prijave na EU projekte zajedno s vanjskim partnerima).
- Prijavljivati se na nove EU i međunarodne istraživačke projekte/programe.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

V. Znanstvena/umjetnička djelatnost

5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.

Analiza

Svega nekoliko zaposlenika ima izražen znanstveni profil koji bi mogli poslužiti kao uzor drugima te poučavati i mentorirati druge nastavnike. Publikacije u časopisu Fakulteta, *Prostor*, važne su u međunarodnom kontekstu (uključeni u AHCI u SCOPUS-u, SJR Q1 u Visual Arts and Performing Arts 2016. i 2017.), no predstavljeni znanstvenici uglavnom su povezani s Fakultetom. Časopis Fakulteta može se smatrati važnom osnovom za uspostavu šire istraživačke kulture i ima potencijal da se razvije u časopis s puno širom platformom. Ograničen broj zaposlenika uključen je u suvremene, interdisciplinarne istraživačke projekte koji imaju značajan odjek u međunarodnom okruženju. Ti projekti čine veoma važan doprinos cjelokupnoj istraživačkoj djelatnosti Fakulteta. Projekti su uglavnom rezultat nastojanja pojedinaca te se ne čine nužno rezultatom strateškog usmjerenja uprave Fakulteta.

Opća istraživačka kultura relativno je nerazvijena. To utječe na definiranje radnog vremena (uglavnom posvećeno nastavi), preferiranje prakse radi prakse same umjesto istraživanja (znanstveno i umjetničko) usmjerenog na razvoj i poboljšanje prakse, nejednako nastavno opterećenje i nedostatak financiranja iz projekata.

Neki od najboljih i najvažnijih resursa nisu u potpunosti prepoznati: važnost teorije u istraživanju, novih tehnologija u istraživanju i nastavi, interdisciplinarnog istraživanja, modeliranja, dizajnerskog promišljanja, inkluzivnog dizajna itd. Iako su oni već zastupljeni na Fakultetu, čine samo manje niše, dok je nastava uglavnom usmjerena na prošlost i sadašnjost, a manje na budućnost. Naglasak na nacionalnu i regionalnu viziju u biti može pojačati problem.

Postojeće niše razvojnih područja treba promatrati kao resurs i inspiraciju, a ne kao problem. Bez toga bi ono što Fakultet smatra svojom najvećom prednosti (nastavnici profesionalnog ugleda) moglo postati njegova slabost, to jest, produbiti pristup u kojem studenti uče kopiranjem rješenja nastavnika umjesto da se razvija pristup učenju na temelju istraživanja i razumijevanja.

Fakultet vodi evidenciju publikacija (indeks publikacija, citiranje, H-indeks).

Znanstvena i umjetnička aktivnost Fakulteta očituje se u doktorskim disertacijama i njihov razvoj tijekom proteklih godina može se smatrati dobrom praksom.

Ugled i samopromocija pojedinih arhitekata, znanstvenika i nastavnika na neki je način teret za Fakultet.

Preporuke za poboljšanje

- Nastojati identificirati i formalizirati umjetničku produkciju zaposlenika Fakulteta koja nastaje izvan obrazovnog sustava. Također, može je se smatrati izvorom prihoda za Fakultet.
- Ustanoviti kulturu umjetničkog i znanstvenog istraživanja.
- Koristiti postojeće resurse i vanjske resurse za poboljšanje istraživačke kulture i interdisciplinarnog pristupa.
- Važno je da članovi osoblja i uprava steknu bolje znanje o istraživanju (o vrstama i važnosti istraživanja). Moguće je organizirati edukaciju kako bi se pokazala povezanost istraživanja (znanstveno, laboratorijsko, terensko, umjetničko, teorijsko, IT) i drugih aktivnosti (primjerice, komercijalne prakse).
- Razviti sustav tutorstva u istraživanju (to uključuje zaposlenike koji nisu na doktorskom studiju).

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.

Analiza

Fakultet djelomično prati te pri planiranju istraživačkih aktivnosti uzima u obzir potrebe društva i tržišta rada. Treba poraditi na poboljšanju svijesti o važnosti društvene uloge Fakulteta kao najvećeg i najstarijeg nacionalnog visokog učilišta u području arhitekture.

Podupiru se kraća razdoblja mobilnosti, no teško je otići na duža razdoblja zbog organizacije i pravila o financiranju iz EU fondova. Postoje pojedini primjeri transfera znanja i tehnologije, no nema formalne potpore i upitno je što predstavlja dobit za Fakultet i društvo, a što osobnu dobit.

Nastavnici i vanjski suradnici sudjeluju u aktivnostima znanstvenih, umjetničkih i strukovnih organizacija.

Preporuke za poboljšanje

- Razmotriti relevantnost istraživačke aktivnosti Fakulteta i u skladu s time izraditi plan objavljivanja (izbjegavati promicanje objavljivanja unutar Fakulteta).
- Društvena uloga Fakulteta kao najvećeg i najstarijeg visokog učilišta iz područja arhitekture u zemlji trebala bi se više razvijati i koristiti za poboljšanje položaja discipline, struke i položaja arhitekta i dizajnera i mogućnosti njihova zapošljavanja i poboljšanja položaja u društvu.

- Treba poboljšati mogućnosti za mobilnost, istraživanje i prijenos tehnologija.
- Pojedini zaposlenici imaju značajno iskustvo s prijavama na projekte iz fondova Europske unije. To iskustvo treba više iskoristiti i poticati zaposlenike da ga koriste. Koristiti dobre primjere kako bi se nadahnulo druge.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.

Analiza

Nastavnici, vanjski suradnici i stručno osoblje dobitnici su sveučilišnih, nacionalnih i međunarodnih nagrada za svoja znanstvena/umjetnička i stručna postignuća. Identificiran je rizik autoreferencijalnosti i zatvorenosti kruga suradnika.

Fakultet ima adekvatan broj znanstvenih/umjetničkih i stručnih projekata (sveučilišni, nacionalni i međunarodni projekti).

Nastavnici, vanjski suradnici i stručno osoblje sudjelovali su kao pozvani predavači na dovoljnom broju nacionalnih i međunarodnih znanstvenih skupova. Identificiran je rizik autoreferencijalnosti i suradnje unutar zatvorenog kruga stručnjaka.

Nastavnici i vanjski suradnici članovi su znanstvenih/umjetničkih i stručnih organizacijskih odbora konferencija te uredništava znanstvenih časopisa. Identificiran je rizik autoreferencijalnosti i suradnje unutar zatvorenog kruga stručnjaka.

Preporuke za poboljšanje

- Razviti međunarodno orijentiranu istraživačku komunikacijsku strategiju i akcijski plan.
- Promicati širok raspon međunarodnih publikacija i izlaganje radova osoblja Fakulteta.
- Izbjegavati autoreferencijalnost i zatvorenost.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.

Analiza

Strategija razvoja znanstvene i umjetničke (istraživačke) djelatnosti usklađena je s vizijom razvoja Fakulteta, no ta vizija definirana je veoma autoreferencijalno, s naglaskom na nacionalni i regionalni okvir te je usmjerena više na prošlost nego na budućnost i na međunarodno okruženje (osobito EU).

Znanstvena/umjetnička (istraživačka) djelatnost uglavnom nije rezultat neke sveobuhvatnije strategije. Također, ponešto usko shvaćanje istraživanja sprečava razvoj znanstvenog i umjetničkog istraživanja i prakse te je prisutan rizik autoreferencijalnosti. Fakultet nema u potpunosti prikladne resurse za svoju znanstvenu i umjetničku djelatnost (laboratoriji, IT, usavršavanje itd.).

Fakultet priznaje i nagrađuje znanstvena/umjetnička postignuća svojih zaposlenika, no ne ulaže dovoljno u njih.

Fakultet ne unapređuje kontinuirano svoju znanstvenu/umjetničku (istraživačku) djelatnost osiguravanjem odgovarajućeg financiranja, upravljanja ljudskim resursima, ulaganjem u prostorne resurse, opremu i literaturu, potporom diseminaciji rezultata i izradi doktorskih disertacija. Ugled Fakulteta uglavnom se temelji na projektima poznatih arhitekata, koji često nastaju izvan Fakulteta te se uglavnom radi o istom krugu arhitekata, što također može biti problematično.

Odnedavna su neke jedinice Fakulteta aktivnije u istraživačkom radu, a tu praksu treba nastaviti dalje razvijati.

Neki od najboljih resursa ne dobivaju odgovarajuće razumijevanje i podršku Fakulteta iako bi oni mogli biti pokretači razvoja (teorijsko istraživanje, interdisciplinarno istraživanje, laboratorijsko istraživanje, istraživanje IT i tehnologije, dizajnersko promišljanje, inkluzivni dizajn, modeliranje zgrada i urbanog prostora).

Teme doktorskih disertacija pokazuju sve veću svijest o suvremenim metodama i temama, što je dobra praksa koju treba nastaviti razvijati.

Znanstvena i umjetnička djelatnost Fakulteta veoma ovisi o pojedinačnom zalaganju i osobnoj odgovornosti pojedinaca. Smatraju da ih u tome ograničava veliko nastavno opterećenje i činjenica da dobivaju slabu podršku u obliku financiranja i drugih poticaja. Često sami financiraju materijale, pomoć, naknade za objavljivanje itd.

Fakultet financira dostatan broj malih projekata, no malo je dokaza da je to dio strateškog usmjerenja Fakulteta. Nastojanja članova osoblja u cilju povećanja kvalitete nisu aktivno podržana te stoga dugoročno nisu održiva.

Premalo su zastupljene suvremene teme (kao što su razvoj pametnog grada, složene teme društvenog razvoja itd.) i teme održivosti (kao što su pasivne zgrade i zgrade s nula emisija, sudjelovanje javnosti u projektu/dizajnu, kulturne dimenzije održivosti itd.). Smatra se da je to izravna posljedica donekle tradicionalnog nastavnog materijala, naglaska na tradicionalnim konceptima i nedostatka interdisciplinarnosti.

Unutar Studija dizajna nije moguće upisati doktorat iz područja umjetnosti. To je nekoliko puta spomenuto kao prepreka za napredak u karijeri zaposlenika. Iako je estetska komponenta središnja i važna komponenta suvremenog industrijskog dizajna,

nije jednako izražena kao nekad. 'Nove' teme kao što su univerzalni i inkluzivni dizajn, društveni dizajn, dizajn interakcija i dizajnersko promišljanje općenito postaju sve važnije, a također su snažno povezane s društvenim znanostima, zdravstvom, računarstvom, tehničkim znanostima, te se istraživanja u tim područjima prema međunarodnim standardima rijetko klasificiraju kao umjetničko istraživanje. Stoga je važno da se i u tim područjima (uz umjetničko istraživanje) izgradi istraživački kapacitet zaposlenika Studija dizajna te da članovi osoblja steknu doktorate iz tih znanstvenih disciplina. To se također odnosi na discipline arhitekture i urbanizma.

Također postoji rizik da bi se „umjetnička“ komponenta mogla koristiti ne radi istraživanja umjetničkih tema, već radi izbjegavanja znanstvenog rada te rizik da se umjesto toga promovira više ili manje standardna praksa kao istraživanje, a na temelju osobne popularnosti.

Istraživačka djelatnost Fakulteta uglavnom se provodi u lokalnom i nacionalnom okruženju. Većina publikacija i istraživačkih projekata objavljuje se na hrvatskom jeziku te se obrađuju uglavnom teme na razini lokalne zajednice i države. To sprečava širu međunarodnu diseminaciju rezultata i buđenje interesa za razvijanjem kolektivnog intelektualnog kapaciteta Fakulteta. Malo je primjera međunarodnog koautorstva. Monografije se uglavnom pišu na hrvatskom jeziku i uglavnom ih izdaju hrvatski izdavači. Međunarodni utjecaji uglavnom ostaju na obrazovnoj razini. Fakultet ima relativno malu vidljivost izvan alpsko-jadranskog područja, što dugoročno nije održivo. Međutim, ta tema nije dovoljno prepoznata na razini strategije.

Studij dizajna pokazuje suvremeniji pristup od Arhitektonskog fakulteta, koji je mnogo veći i ima odlučujuću ulogu. Iz tog razloga, postoji stanovita bojazan da bi pogrešna odluka o statusu Studija dizajna mogla dovesti do pogoršanja statusa samog studija, ali i istraživanja i ekonomskog razvoja u državi. Studij dizajna mogao bi postati jedinstveni resurs za strateški razvoj koji bi Arhitektonski fakultet mogao obogatiti novim temama, metodama istraživanja i projektiranja.

Upravljanje istraživanjem se poboljšava, no proces teče sporo.

Preporuke za poboljšanje

- Veća usmjerenost prema međunarodnom okruženju (osobito EU) nego regionalnom okruženju i ka budućnosti nego prošlosti.
- Treba podizati svijest o tome što danas znači istraživačka djelatnost i koji resursi, znanja i vještine su potrebni te - organizirati edukacije za zaposlenike.
- Najbolje resurse i prakse Fakulteta koristiti kao pokretače razvoja (teorijsko istraživanje, interdisciplinarno istraživanje, laboratorijsko istraživanje, istraživanje u području IT tehnologija, dizajnersko promišljanje, društvena i kulturna održivost itd.) i ulagati u njih i razvijati ih.

- Osigurati da znanstvene kompetencije i istraživački interesi osoblja nisu previše usmjereni ka umjetničkoj i estetskoj komponenti arhitekture i dizajna, budući da umjetnički doktorat nije jedini način napredovanja u karijeri.
- Stvoriti bolju međunarodnu vidljivost (i izvan alpsko-jadranskog područja) poticanjem sudjelovanja u radu međunarodnih mreža, mobilnosti osoblja i studenata i objavljivanja na engleskom jeziku.
- Poticati korištenje većeg broja različitih kanala istraživanja i objavljivanja radova.
- Poticati interdisciplinarnu znanstveno-istraživačku djelatnost u područjima u kojima se dizajn/arhitektura i urbanizam preklapaju sa zdravstvom, društvenim, računalnim i tehničkim znanostima.
- Individualno i grupno se uključivati u rad međunarodnih istraživačkih zajednica.
- Identificirati istraživanje koje je dio nastavnih i stručnih/kreativnih praksi.
- Razvijati i koristiti sustav kriterija umjetničkog stvaralaštva i umjetničkog istraživanja (nije svaka kreativna praksa istraživanje, kako razlikovati stručne od istraživačkih problema, koja je razlika između projektnog studija i projektnog istraživačkog studija itd.), - sve je već negdje provedeno.
- Razvijati financijsku potporu umjetničkom istraživanju (javljanje na natječaje Creative Europe itd.).
- Razvijati i koristiti kvalitativne pokazatelje učinka kroz dizajn.
- Razvijati zajedničke projekte koji bi objedinjavali arhitekturu, urbanizam i dizajn: umjetničke, znanstvene, didaktičke i stručne prakse u kojima sudjeluju različiti institucijski i vanjski dionici itd.
- Uključiti tehničke aspekte u idejne faze projekta (arhitektonski, urbanistički, produkt dizajn) kroz (umjetničko) projektno eksperimentiranje (to možda može pomoći pri identificiranju prikladnih uloga različitih katedri unutar cjeline).
- Poticati cjelovitost arhitekture, urbanizma i dizajna kao studije slučaja umjetničke i znanstvene integracije ne samo kroz nastavu, već i kroz istraživačka nastojanja i stručne prakse.
- Uvesti kolegije ili motivirati osoblje da pohađaju vanjske edukacije o pisanju uspješnih istraživačkih projekata, upravljanju, etici itd.
- Treba zadržati i dalje razvijati usmjerenost na istraživanje koje treba više uključiti u organizaciju nastave.
- Zadržati noviju dobru praksu izrade kvalitetnih doktorskih disertacija.

Ocjena kvalitete

Minimalna razina kvalitete

5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.

Analiza

Prostor i oprema za znanstveno i umjetničko istraživanje i stručnu djelatnost koristi se u nastavi na preddiplomskim, diplomskim i poslijediplomskim studijima. Treba poboljšati neke od tih aspekata.

Studenti preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija djelomično sudjeluju u znanstvenim/umjetničkim i stručnim projektima Fakulteta.

I nastava na preddiplomskim i diplomskim studijima i doktorske disertacije odražavaju znanstvene/umjetničke istraživačke i stručne aktivnosti i postignuća Fakulteta.

Preporuke za poboljšanje

- Prostor i opremu za znanstveno i umjetničko istraživanje i stručne aktivnosti treba poboljšati.
- Nastavne aktivnosti i aktivnosti učenja trebaju biti više usmjerene na istraživanje.
- Razviti didaktičko istraživanje za učenje arhitekture.
- Definirati i ojačati ulogu istraživanja studenata na studiju, osobito s obzirom na projektni studio/radionicu.
- Razvijati i koristiti kvalitativne pokazatelje različitih praksi (istraživačka, stručna itd.) na nastavni proces.

Ocjena kvalitete

Zadovoljavajuća razina kvalitete

PRILOZI

1. Sažetak procjene kvalitete - tablice

2. Protokol posjeta

Ocjena razine kvalitete po temama

<i>Naziv teme</i>	Nezadovoljavajuća razina kvalitete	Minimalna razina kvalitete	Zadovoljavajuća razina kvalitete	Visoka razina kvalitete
<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>			X	
<i>II. Studijski programi</i>			X	
<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>			X	
<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>			X	
<i>V. Znanstvena/umjetnička djelatnost</i>		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>I. Interno osiguravanje kvalitete i društvena uloga visokog učilišta</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
1.1. Visoko je učilište uspostavilo funkcionalan sustav unutarnjeg osiguranja kvalitete.			X	
1.2. Visoko učilište primjenjuje preporuke za unaprjeđenje kvalitete iz ranije provedenih vrednovanja.		X		
1.3. Visoko učilište podupire akademski integritet i slobode, sprječava sve oblike neetičnog ponašanja, netolerancije i diskriminacije.			X	
1.4. Visoko učilište osigurava dostupnost informacija o važnim aspektima svojih aktivnosti (nastavnoj, znanstvenoj/umjetničkoj i društvenoj ulozi).			X	
1.5. Visoko učilište razumije i potiče razvoj svoje društvene uloge.		X		
1.6. Programi cjeloživotnog učenja koje visoko učilište izvodi usklađeni su sa strateškim ciljevima i misijom visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>II. Studijski programi</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
2.1. Opći ciljevi svih studijskih programa u skladu su s misijom i strateškim ciljevima visokog učilišta te društvenim potrebama.		X		
2.2. Predviđeni ishodi učenja studijskih programa koje visoko učilište izvodi odgovaraju razini i profilu kvalifikacija koje se njima stječu.			X	
2.3. Visoko učilište dokazuje postignuće predviđenih ishoda učenja na studijskim programima koje izvodi.			X	
2.4. Postupci planiranja, predlaganja i prihvaćanja novih te revizije ili ukidanja postojećih programa uključuju povratne informacije studenata, poslodavaca, strukovnih udruženja, alumnija.		X		
2.5. Visoko učilište osigurava usklađenost ECTS bodova sa stvarnim studentskim opterećenjem.		X		
2.6. Studentska je praksa sastavni dio studijskih programa (gdje je to primjenjivo).			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>III. Nastavni proces i podrška studentima</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
3.1. Uvjeti za upis ili nastavak studija usklađeni su sa zahtjevima studijskog programa, jasni su, objavljeni i dosljedno se primjenjuju.				X
3.2. Visoko učilište prikuplja i analizira podatke o napredovanju studenata na studiju i na temelju njih osigurava kontinuitet studiranja i završnost studenata.		X		
3.3. Visoko učilište osigurava poučavanje usmjereno na studenta.		X		
3.4. Visoko učilište osigurava odgovarajuću podršku studentima.			X	
3.5. Visoko učilište osigurava podršku studentima iz ranjivih i podzastupljenih skupina.				X
3.6. Visoko učilište omogućava studentima stjecanje međunarodnog iskustva.		X		
3.7. Visoko učilište osigurava povoljne uvjete za studiranje inozemnih studenata.		X		
3.8. Visoko učilište osigurava objektivno i dosljedno vrednovanje i ocjenjivanje studentskih postignuća.			X	
3.9. Visoko učilište jamči izdavanje dodataka diplomu i odgovarajućih informacija o kvalifikaciji.				X
3.10. Visoko učilište vodi brigu o zapošljivosti studenata nakon studija.			X	

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>IV. Nastavnički i institucijski kapaciteti</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
4.1. Visoko učilište osigurava odgovarajuće nastavničke kapacitete.			X	
4.2. Postoji objektivan i transparentan postupak zapošljavanja nastavnika na temelju izvrsnosti.			X	
4.3. Visoko učilište pruža podršku nastavnicima u njihovu profesionalnom razvoju.		X		
4.4. Prostor, oprema i cjelokupna infrastruktura (laboratoriji, informatička služba, radilišta i sl.) odgovarajući su za provedbu studijskih programa i osiguravaju postizanje predviđenih ishoda učenja te realizaciju znanstvene/umjetničke i stručne djelatnosti.			X	
4.5. Knjižnica i njezina opremljenost te pristup dodatnim sadržajima osiguravaju dostupnost literature i knjižničkih usluga za potrebe kvalitetna studiranja i kvalitetne znanstveno-nastavne / umjetničko-nastavne djelatnosti.			X	
4.6. Visoko učilište racionalno upravlja financijskim resursima		X		

Ocjena razine kvalitete po standardima

<i>V. Znanstvena / umjetnička djelatnost</i>	<i>Nezadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Minimalna razina kvalitete</i>	<i>Zadovoljavajuća razina kvalitete</i>	<i>Visoka razina kvalitete</i>
5.1. Nastavnici i suradnici zaposleni na visokom učilištu posvećeni su postizanju visoke kvalitete i kvantitete znanstvenog istraživanja.		X		
5.2. Visoko učilište dokazuje društvenu relevantnost svojih znanstvenih, stručnih i umjetničkih istraživanja i prijenosa znanja.		X		
5.3. Znanstvena/umjetnička i stručna postignuća visokog učilišta prepoznata su u nacionalnim i međunarodnim okvirima.		X		
5.4. Znanstvena/umjetnička djelatnost visokog učilišta održiva je i razvojna.		X		
5.5. Znanstvena/umjetnička i stručna aktivnost i postignuća visokog učilišta unaprjeđuju nastavni proces.			X	

**Reakreditacija Arhitektonskog fakulteta Sveučilišta u
Zagrebu / Re-accreditation of the
Faculty of Architecture, University of Zagreb**

PROTOKOL POSJETA/VISIT PROTOCOL

**Reakreditacija
Arhitektonskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Architecture
University of Zagreb**

***Edukacija Stručnog
povjerenstva***

***Training of Panel
members***

Mjesto događanja:
Agencija za znanost i visoko obrazovanje

Venue:
Agency for Science and Higher Education

**Donje Svetice 38/V
10 000 Zagreb**

**Donje Svetice 38/V
10 000 Zagreb**

	Ponedjeljak, 5. studenog 2018.	Monday, 5th November 2018
13:00 - 14:30	Edukacija članova Stručnog povjerenstva (kratko predstavljanje rada Agencije, upoznavanje sa sustavom visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj, upoznavanje s Postupkom reakreditacije, Standardima za vrednovanje kvalitete i načinom pisanja završnog izvješća)	Training for the expert panel members (short presentation of ASHE, introduction to the higher education system in Croatia, introduction to the re-accreditation procedure, standards for the evaluation of quality and writing the final report)
14:30 - 15:00	<i>Snack</i> ručak	Snack lunch
15:00 - 19:00	Priprema Stručnog povjerenstva za posjet Arhitektonskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (rad na Samoanalizi) Pitanja za posjet	Preparation of the expert panel members for the site visit (working on the Self-evaluation) Questions for the site visit

**Reakreditacija
Arhitektonskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Architecture,
University of Zagreb**

PROTOKOL POSJETA

Mjesto događanja:

***Fra Andrije Kačića Miočiča 26
10 000 Zagreb***

PROTOKOL POSJETA

Venue:

***Fra Andrije Kačića Miočiča 26
10 000 Zagreb***

	Utorak, 6. studenog 2018.	Tuesday, 6th November 2018
09:00 - 10:00	Sastanak s dekanom, prodekanima, voditeljem studija <i>Dizajna</i> i tajnikom	Meeting with the dean, vice deans the head of the Study programme of <i>Design</i> and secretary
10:00 - 11:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
11:30 - 12:15	Sastanak s radnom grupom koja je priredila Samoanalizu (voditelji tema unutar Samoanalize, članovi Odbora za kvalitetu i ECTS koordinator)	Meeting with the working group that compiled the Self-Evaluation (leaders of the working groups, Quality Assurance Committee and ECTS coordinator)
12:20 - 13:20	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:20 - 14:20	Sastanak sa studentima (otvoren sastanak za sve studente preddiplomskog i diplomskog studija <i>Arhitekture i urbanizma</i> te studija <i>Dizajna</i>)	Meeting with the students (open meeting for the students of the undergraduate and graduate Study Programme of <i>Architecture and Urban Planning</i> and the Study programme of <i>Design</i>)
14:25 - 15:10	Sastanak s alumnima	Meeting with the alumni
15:15 - 16:00	Sastanak s vanjskim dionicima – predstavnici strukovnih i profesionalnih udruženja, poslovna zajednica, poslodavci, stručnjaci iz prakse, organizacije civilnog društva i vanjski predavači	Meeting with external stakeholders - representatives of professional organisations, business sector/industry sector, professional experts, non-governmental organisations, external lecturers
16:00 - 16:45	Organizacija dodatnog sastanka o mogućim otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Organisation of additional meeting on potential open questions if it is needed
17:30 - 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

**Reakreditacija
Arhitektonskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Architecture,
University of Zagreb**

	Srijeda, 7. studenog 2018.	Wednesday, 7th November 2018
09:00 – 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:30 – 11:15	Sastanak s prodekanom za nastavu	Meeting with the vice dean for education
11:15 – 12:00	Sastanak s voditeljem studija <i>Dizajna</i>	Meeting with the head of the Study programme of <i>Design</i>
12:00 – 12:50	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:05 – 13:50	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu na studiju <i>Dizajna</i> (osim onih na rukovodećim mjestima) Adresa: Frankopanska 12, Zagreb	Meeting with full-time teaching staff at the Study Programme of <i>Design</i> (members of the management are excluded) Address: Frankopanska 12, Zagreb
13:50 – 14:20	Obilazak Arhitektonskog fakulteta (Studij <i>Dizajna</i>) i prisustvovanje nastavi Adresa: Frankopanska 12, Zagreb	Tour of the Faculty of Architecture (Study Programme of <i>Design</i>) and participation in teaching classes Address: Frankopanska 12, Zagreb
14:35 – 15:35	Obilazak Arhitektonskog fakulteta (knjižnica, uredi studentskih službi, ured međunarodne suradnje, informatička služba i učionice) i prisustvovanje nastavi	Tour of the Faculty of Architecture (library, student services, international office, IT services, classrooms) and participation in teaching classes
15:35 – 16:15	Sastanak s nastavnicima u stalnom radnom odnosu na studiju <i>Arhitekture i urbanizma</i> (osim onih na rukovodećim mjestima)	Meeting with full-time teaching staff at the Study Programme of <i>Architecture and Urban Planning</i> (members of the management are excluded)
16:15 – 17:00	Organizacija dodatnog sastanka o otvorenim pitanjima (prema potrebi)	Organisation of additional meeting on open questions, if needed
18:00 – 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – refleksija o viđenom i priprema za idući dan posjeta	Joint meeting of the expert panel members – reflection on the day and preparation for the second day of the site visit

**Reakreditacija
Arhitektonskog fakulteta
Sveučilišta u Zagrebu**

**Re-accreditation of the
Faculty of Architecture,
University of Zagreb**

	Četvrtak, 8. studenog 2018.	Thursday, 8th November 2018
09:00 - 10:30	<i>Sastanak članova Stručnog povjerenstva (analiza dokumenata)</i>	<i>Internal meeting of the panel members (Document analysis)</i>
10:30 - 11:15	Sastanak s prodekanom za znanost	Meeting with the vice dean for research activities
11:20 - 12:05	Sastanak s voditeljima znanstvenih projekata	Meeting with the heads of research projects
12:10 - 13:10	<i>Radni ručak Stručnog povjerenstva</i>	<i>Working lunch</i>
13:10 - 13:55	Sastanak s asistentima na studiju <i>Arhitekture i urbanizma</i>	Meeting with teaching assistants at the Study Programme of <i>Architecture and Urban Planning</i>
14:00 - 14:45	Sastanak s asistentima na studiju <i>Dizajna</i>	Meeting with teaching assistants at the Study Programme of <i>Design</i>
14:50 - 15:20	Sastanak s prodekanom za poslovanje i prodekanom za međunarodnu suradnju i umjetnost	Meeting with the vice-dean for business and the vice-dean for international relations and art
15:20 - 15:50	<i>Interni sastanak članova Stručnog povjerenstva</i>	<i>Internal meeting of the panel members</i>
15:40 - 16:10	Završni sastanak s dekanom, prodekanima, voditeljem studija <i>Dizajna</i> i tajnikom	Exit meeting with Meeting with the dean, vice deans the head of the Study programme of <i>Design</i> and secretary
17:30 - 20:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacrtu završnog izvješća i rad na dokumentu Standardi za vrednovanje kvalitete	Joint meeting of the expert panel members – Drafting the final report and working on the document Standards for the evaluation of quality

**Agencija za znanost i visoko obrazovanje
Agency for Science and Higher Education**

***Donje Svetice 38/V
10 000 Zagreb***

	Petak, 9. studenog 2018.	Friday, 9th November 2018
09:00 – 12:00	Sastanak Stručnog povjerenstva – izrada nacrtu završnog izvješća	Drafting the final report
12:00	Ručak	Lunch

Odlazak recenzenata iz Zagreba / Departure of Panel Members from Zagreb

SAŽETAK

Fakultet je značajno nacionalno i regionalno središte obrazovanja, istraživanja i umjetničkog stvaralaštva te interakcije na području arhitekture, urbanizma i dizajna. Studenti i osoblje visoko su motivirani i angažirani. Fakultet bi trebao u potpunosti osvijestiti važnost svog položaja i raditi u smjeru aktiviranja svojih punih kapaciteta. Trebalo bi poboljšati unutarnju komunikaciju te postupke osiguravanja kvalitete i upravljanja kako bi se uspostavila suradnja i integralni pristup, za dobrobit obrazovanja, kvalitete studentskog života, razvoja te općenitog otvaranja disciplina prema društvu. Fakultet provodi kvalitetno i intenzivno obrazovanje. Međutim, studenti su značajno preopterećeni. Studenti su motivirani za naporan rad, no smatraju da na studijskim programima ima preklapanja i da su neki sadržaji suvišni te da nije dobra koordinacija studijskih programa. Taj problem utječe na koordinaciju zadaća i komunikaciju između katedri i zavoda. Trebalo bi uravnotežiti raspodjelu ECTS bodova, propisanih norma sati i opterećenje na preddiplomskim i diplomskim studijskim programima.

Glavni problemi odnose se na pomalo usko shvaćanje istraživanja i nedovoljno shvaćanje veze između istraživanja, nastave, potreba struke i društva. To je glavna tema koja snažno utječe na sve druge teme. Time se stvara podjela struke viđene kao umjetnost i istraživačkog rada kao i podjela na nastavu i istraživanje te model nastave pri kojem student oponaša nastavnika umjesto orijentiranosti k budućnosti. Bez ulaganja značajnog truda u rješavanje navedenih problema, Fakultet bi mogao ugroziti svoj trenutni položaj, a time i svoju budućnost. Sve druge aspekte trebalo bi uzeti u obzir s tog stajališta. Umjetničko stvaralaštvo osoblja i studenata većinom je na visokoj razini, ali je znanstvena produkcija ograničena na nekoliko članova osoblja koji većinom rade iz osobnih motivacija, a nije rezultat koherentne istraživačke strategije. Bilo bi korisno raspraviti i o temi različitih vrsta istraživanja na svim razinama, uključujući Sveučilište i Ministarstvo. Doprinos prakse iz profesionalne produkcije profesora koja nastaje izvan okvira Fakulteta, govoreći o referencama, prihodima i zaposlenju predmet je rasprave, ali bi ga trebalo pojasniti i regulirati. Produkcija znanstvenog istraživanja je relevantna i poboljšava se. Osnovan je novi Zavod za istraživanje.

Studijski programi su relevantni, ali im nedostaje usmjerenosti prema budućnosti. Postoji tendencija ka zatvaranju unutar discipline. Prihvaćanje suvremenih promjena u društvu i tehnologiji primjetno je u nizu kolegija, ali nije ugrađeno kao sastavni dio studijskog programa. Prostorije i infrastruktura trenutno su zadovoljavajući za izvođenje nastave, ali nisu za istraživanje i budući razvoj. Postoji potreba za dodatnim prostorijama za rad studenata, za poboljšanjem laboratorija za rad sa suvremenim materijalima i opremom te predavaonicama za Studij dizajna. Taj problem djelomično je moguće riješiti izradom boljeg rasporeda i reorganizacijom.

Studij dizajna ima snažni neovisni identitet i rastuću važnost, kao institucija i kao područje. Potrebno je uspostaviti okvir za kvalitetan rad i napredak Studija dizajna kako bi on bio učinkovit i održiv.